

VI Gira de Cooperación Técnica Sur-Sur

Asociatividad, participación
política y enfoque comunitario
en el posacuerdo



ARN Agencia para la
Reincorporación
y la Normalización



GOBIERNO DE COLOMBIA

VI Gira de Cooperación Técnica Sur-Sur

Asociatividad, participación
política y enfoque comunitario
en el posacuerdo

© Instituto de Ciencia Política Hernán Echavarría Olózaga (ICP)
www.icpcolombia.org
2018

© Agencia para la Reincorporación y la Normalización (ARN)
www.reintegracion.gov.co
2018

Equipo de investigación:

Investigadores principales: Andrés Molano Rojas y Julie Hernández Hernández

Investigadores asistentes: Angie Labrador Barragán, Winny Julieth Díaz Acevedo
y Alejandro Barrera López

Equipo ARN: Natalia Salazar, Camilo Rojas, Alejandro Garzón, Juanita Ardila,
Laura Bernardelli, Marcus Anderbrant y María Paola Molina

Diagramación: Paula Iriarte

Prohibida la reproducción, la comunicación pública total o parcial y la distribución
sin la autorización previa y expresa de los titulares.

Índice

1. Introducción	5
2. Reincorporación y participación política	8
2.1 Participación electoral	
2.2 Más allá de lo electoral	
2.3 El papel de la reconciliación en la reincorporación política	
3. Enfoque comunitario	18
3.1 Reconciliación y fortalecimiento del capital social	
3.2 Una visión compartida del futuro	
3.3 Mujeres y jóvenes como agentes de cambio en escenarios de posacuerdo	
4. Asociatividad en el posacuerdo	29
4.1 Economía solidaria: Alternativa para el desarrollo económico y social	
4.2 Asociatividad y cooperativismo: Claves en el proceso de reincorporación	
4.3 Estado, empresas solidarias y comunidades: Principales desafíos y oportunidades	
5. Reflexiones finales	40
5.1 Sobre participación política	
5.2 Sobre enfoque comunitario	
5.3 Sobre asociatividad y reincorporación económica	
Referencias	44
Anexos	47
1. Agenda de la VI Gira	
2. Invitados nacionales y extranjeros de la VI Gira	

1. Introducción

Desde el 2009, la Agencia para la Reincorporación y Normalización (ARN), conocida antes como Agencia Colombiana para la Reintegración de Personas y Grupos Alzados en Armas - ACR, ha realizado seis giras de cooperación técnica sur-sur. Estas giras se han constituido en espacios propicios para el intercambio del conocimiento en torno a los procesos de Desarme, Desmovilización y Reintegración (DDR), construcción de paz y reconciliación, así como para la identificación de buenas prácticas y casos de éxito¹.

Coincidiendo con el proceso de implementación normativa del Acuerdo Final para la Terminación del Conflicto, suscrito entre el Gobierno Nacional y la guerrilla de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia - Ejército del Pueblo (FARC-EP), y mientras se avanza en la fase de reincorporación temprana (bienestar integral, formación académica, formación para el trabajo, iniciativas culturales y acciones comunitarias) de los miembros de esa organización, se realizó la VI Gira de Cooperación Técnica Sur-Sur, entre el 23 y el 27 de octubre en la ciudad de Bogotá. En esta oportunidad, el propósito fue conocer experiencias y perspectivas tanto nacionales como internacionales alrededor de tres ejes temáticos relacionados con la reincorporación: la transición a la participación política, el enfoque comunitario y la asociatividad como plataforma para la reincorporación económica de excombatientes. Investigadores, expertos, facilitadores y protagonistas directos (como ex integrantes de las FARC-EP, algunos de ellos actualmente vinculados a la Fuerza Alternativa Revolucionaria del Común, organización política constituida en virtud del Acuerdo) participaron en los paneles, foros y mesas de trabajo llevados a cabo en el marco de la Gira.

Así, durante la primera jornada de actividades se presentaron algunos casos y experiencias internacionales sobre los tres ejes temáticos de la gira. En los diferentes espacios, los asistentes pudieron conocer los planteamientos y opiniones de expertos tanto nacionales como internacionales relacionados con los procesos

1. Las giras referidas han sido las siguientes:

“Construcción de Paz en Colombia: una experiencia para compartir”, Costa Caribe, 2009

“Consolidación de paz en Colombia: una experiencia integrada en DDR y Desarrollo”, Valle del Cauca, 2010

“De la Reintegración hacia la reconciliación: DDR para la construcción de paz”, Meta, 2012

“La Reintegración en Colombia: 10 años construyendo paz”, Valle del Cauca, 2013

“Reintegración: reconciliación y desarrollo desde los territorios”, Eje Cafetero, 2015

de participación política, economía solidaria y enfoque comunitario que han tenido lugar en Colombia y en países como Sudáfrica, Reino Unido, Sierra Leona, Irlanda del Norte, El Salvador, Ecuador, España, Canadá, Italia, Argentina, Filipinas, Líbano, México y Venezuela.

El segundo día de la gira estuvo dedicado a la revisión de la experiencia colombiana, acumulada a lo largo de los años, en sucesivos procesos de reintegración y reincorporación y en la implementación de políticas públicas que han tenido en cuenta elementos de promoción de la asociatividad y el enfoque comunitario. Volver sobre este inventario es importante porque constituye un precedente y punto de referencia para encarar los desafíos y aprovechar las oportunidades actuales.

Mesas de trabajo y paneles en los que se abordaron aspectos más específicos ocuparon el tercer día de la Gira. Estas metodologías permitieron abrir el diálogo sobre el papel de la mujer en los escenarios de cambio social que plantea el posacuerdo, sobre la importancia de la inclusión política y la calidad del sistema electoral para promover la participación política desde lo local, además de la relación entre organizaciones de economía solidaria, encadenamientos productivos e inserción en los mercados nacionales e internacionales.

En la Gira se empleó también la metodología “Café del Mundo”, con el fin de animar un diálogo entre los asistentes, que permitiera hacer una síntesis de los aprendizajes adquiridos y la posibilidad de aplicarlos a contextos específicos. Para esto se formularon tres preguntas: ¿Qué aprendizajes nos llevamos frente al encuentro realizado en el marco de la gira? ¿Cómo podemos materializar estos aprendizajes de cara al futuro? ¿Qué tendríamos que tener en cuenta para llevar a cabo esta materialización?

De acuerdo con la agenda temática de la Gira, el presente documento se estructura en cuatro secciones. Las primeras tres se ocupan de los ejes temáticos de la VI Gira, a saber, participación política, enfoque comunitario y asociatividad, todo ello en el marco del posacuerdo con las FARC-EP. Finalmente se ofrecen algunas reflexiones sobre cada uno de ellos.

Como anexos se han incorporado, por un lado, la agenda de la VI Gira, y por el otro, la relación de los invitados nacionales y extranjeros que participaron en las distintas conferencias, paneles y mesas de trabajo.

Reincorporación y participación política



2. Reincorporación y participación política

Uno de los elementos centrales de todo proceso de terminación de un conflicto armado, por la vía de la negociación, es el cese de la acción violenta para conseguir objetivos políticos y su sustitución por la acción política en el marco del orden constitucional, la democracia y el Estado de Derecho.

No existe una fórmula universal: la forma y condiciones a través de las cuales se transita de la acción armada a la participación política varían caso por caso. Sin embargo, se pueden identificar algunos factores clave, apuntados en el panel *Presentación de Casos Internacionales de Participación Política*, en el marco de la VI Gira:

- Un eficaz e integral progreso de DDR (Desarme, desmovilización y reintegración) que le permita a la organización transformarse y adaptarse para la competencia política no sólo en el corto, sino en el mediano y en el largo plazo (Abousleiman, 2017).
- La aplicación de un adecuado sistema de justicia transicional, que armonice la conexión entre la justicia restaurativa y la justicia retributiva de cara a las comunidades (Bangura, 2017).
- La construcción de consensos políticos y sociales que brinden legitimidad a los acuerdos y entendimientos que regulan la transición hacia la vida política. Este proceso, por definición, suele ser mucho más complejo que lo previsto por las partes, como lo muestra la experiencia de Irlanda del Norte (Walsh, 2017).

Lo anterior, además, presupone el cumplimiento responsable de las reglas del juego democrático por parte de todos los actores que participan en la actividad política.

La confluencia de los factores enunciados es fundamental para que la reincorporación política contribuya al fortalecimiento del sistema democrático, entendido como aquel en el cual:

“la mayoría de los que toman las decisiones colectivas del poder (son) seleccionados a través de limpias, honestas y periódicas elecciones, en las que los

candidatos compiten libremente por los votos y en las que virtualmente toda la población adulta tiene el derecho a votar (...) (Lo cual) también implica la existencia de libertades civiles y políticas, como expresarse, publicar, reunirse y organizar todo lo necesario para el debate político y la conducción de campañas electorales” (Huntington, 1991, p. 20).

Por otro lado, en el contexto de un sistema democrático, la participación política comprende todas aquellas acciones de los ciudadanos, en cualquier dimensión o nivel del sistema político, que buscan apoyar o influir en la acción gubernamental, los procesos de las políticas públicas o, en últimas, los patrones sistemáticos del comportamiento de una sociedad (Milbrath & Goel, 1977, Kaase & Marsh, 1979 y Norris, 2001, citados por Van Deth, 2001, pp. 4-5). En ese sentido, la reincorporación y la participación política comprenden tanto la competencia electoral como el involucramiento cívico a través de mecanismos y en escenarios que van más allá de lo electoral.

El proceso de tránsito hacia la participación política exige una gran responsabilidad por parte de todos los actores involucrados. Los grupos que renuncian a la vía armada, como las FARC-EP, deben generar confianza al resto de la sociedad, en relación con su adhesión a los principios, valores y reglas de la democracia. Pero también deben tener disposición y compromiso para la resolución de diferentes desafíos que naturalmente enfrenta un proceso de reincorporación como resultado del tránsito de la acción armada a la acción política por parte de la organización y de sus miembros, a saber:

- Crisis de identidad, relacionadas por un lado con el ingreso a los espacios de ejercicio de la ciudadanía (en cuanto a los individuos), y por otro, (en cuanto a la organización) con su nueva naturaleza y las nuevas lógicas de funcionamiento y de relacionamiento tanto interno como con otros actores.
- Crisis de liderazgo, derivadas también de la transformación de la organización, de su reestructuración como organización política y como resultado de sus primeras experiencias de competencia electoral.
- Crisis del proceso mismo de reincorporación, debido a las inercias que éste debe superar, las dificultades en la materialización de los compromisos adquiridos por las partes, entre otros. Sin confianza, disposición y compromiso, se

pone en riesgo el éxito de la reincorporación y la participación de la organización como un actor político.

2.1 Participación electoral

La competencia electoral es esencial para la democracia y aunque podrían adicionarse elementos valorativos al concepto, las condiciones *sine qua non* resultan siendo: elecciones, apertura, libertad y juego limpio (Huntington, 1991, p. 22). Se entiende así, porque la participación política se configura como una competencia por el ejercicio de poder en un marco formal definido por las leyes y la Constitución, que sirven de base a los principios de la democracia del país.

A través de la competencia electoral, la organización que se reincorpora políticamente, busca obtener el apoyo de grupos cada vez más amplios de ciudadanos para impulsar su agenda y su programa político, con la aspiración de ocupar, como resultado de los procesos electorales, los cargos de representación ciudadana y de gobierno en los distintos niveles del Estado.

Ahora bien, tal como se expuso en el Panel *Participación en el sistema electoral e inclusión política*, pueden identificarse algunos factores internos y de contexto que posibilitan una adecuada participación política electoral.

En cuanto a los factores internos de la organización, cabe señalar:

- La capacidad de transformarse internamente y pasar de la lógica propia de los Grupos Armados al Margen de la Ley a la lógica de las organizaciones políticas.
- La capacidad para establecer relaciones constructivas con la ciudadanía, con otros actores políticos y con los distintos actores sociales y económicos.
- La capacidad de los líderes para revalidarse ante los demás integrantes, ya no en términos de subordinación y jerarquía, sino como parte de un proyecto colectivo y más horizontal que, por su propia naturaleza, demanda nuevos liderazgos.
- La capacidad para mantener su cohesión interna, al tiempo que adapta su

discurso y sus estrategias de acción, en función de la naturaleza propia de la competencia electoral.

- La capacidad para ceñirse a las reglas de juego y generar credibilidad y confianza a la ciudadanía.

En cuanto a los factores de contexto, que en realidad no solo conciernen a la organización política que resulta del proceso de reincorporación, sino a todos los partidos y movimientos políticos que operan en una democracia, se destacan los siguientes:

- La existencia de instituciones y reglas electorales claras, justas y estables, que garanticen la igualdad de condiciones para la competencia electoral, la transparencia en el financiamiento de la actividad política y la rendición de cuentas ante la ciudadanía.
- La posibilidad de participar en la deliberación pública mediante el acceso equitativo a los medios de comunicación.
- La existencia de garantías de seguridad (en múltiples dimensiones) para el ejercicio de la política, en el marco del pluralismo propio de la democracia, y no sólo para quienes someten su nombre al escrutinio público sino para los ciudadanos que ejercen sus derechos políticos, libres de coacción y manipulación.
- El acceso suficiente y razonable a los recursos para sufragar los costos de la actividad política electoral, los cuales deben provenir de fuentes legales y estar sometidos al control tanto de las autoridades electorales como de la ciudadanía en su conjunto.

Cuando los grupos armados ilegales hacen su tránsito a la participación en política, uno de los espacios en que ésta se produce es, precisamente, el electoral. Su meta, en ese escenario, es ganar las elecciones. Como ocurre con todo partido o movimiento político, los resultados obtenidos en las elecciones generan derechos, pero también el deber de ejercer la investidura a la que se accede teniendo como referente el bien común y con arreglo a la Constitución y las leyes.

2.2 Más allá de lo electoral

No existe una sola forma de “hacer política”. La participación política puede abordarse desde diferentes dimensiones. Así, aunque es importante que dentro del proceso de reincorporación política se llegue a la construcción de un nuevo partido que entre a la competencia electoral, el ejercicio político no se agota solamente con esta institución. En el espacio *Presentación de casos internacionales en participación política*, los panelistas coincidieron en que el ejercicio político trasciende a las elecciones y debe ser entendido como una tarea ciudadana que es característica de las democracias sólidas.

Existen diversas formas de participar en la política. A propósito resulta interesante recordar una analogía propuesta por los participantes en uno de los grupos de la mesa de trabajo “*Entendiendo la participación política de los excombatientes en el posacuerdo*”. Según esta analogía, la participación política es como un árbol cuyo tronco está constituido por las libertades democráticas, mientras que las ramas reflejan las distintas formas de ejercicio de la ciudadanía, una de las cuales, pero no la única, es la participación electoral.

La Constitución Política de 1991 define, en el artículo 40, el alcance de los derechos políticos de todos los colombianos. Sin embargo, más allá de esta “ciudadanía política electoral”, la reincorporación política debe apuntarle también a otras formas de involucramiento cívico que, como respuesta a los intereses, expectativas y reclamos ciudadanos, asumen diferentes estructuras de cara a los asuntos públicos.

Lo anterior representa un desafío para la organización que transita de la acción armada a la actividad política, pero también una oportunidad. En este sentido, al lado de la participación electoral, la nueva organización política puede impulsar, promover y vincularse a distintas manifestaciones del ejercicio ciudadano tales como:

- Voluntariado: Donar tiempo y esfuerzo personal para atender las necesidades inmediatas de la comunidad.
- Activismo: Emplear diversos modos de persuasión (peticiones, marchas, es-

critura de cartas, campañas publicitarias) para convencer a los tomadores de decisión (públicos o privados) de orientar sus decisiones en beneficio de la comunidad.

- **Acción colectiva:** Trabajar con los diversos grupos de una comunidad, aprovechando los activos existentes, para resolver problemas y mejorar el entorno.
- **Asociación cívica:** Vincularse a organizaciones comunitarias que desarrollan las redes sociales y fortalecen el capital social que es necesario para sustentar las iniciativas y esfuerzos colectivos de construcción comunitaria.

En ese horizonte, la reincorporación política es también reincorporación ciudadana, y esto resulta particularmente importante sobre todo en el nivel local, donde puede contribuir a la sostenibilidad de la organización política y al fortalecimiento del capital social que ha sido erosionado como consecuencia de la violencia. Al mismo tiempo, la actividad política más allá de lo electoral permite construir alianzas y sinergias con otros actores, y facilita la inserción de la organización y de sus miembros individualmente considerados, al espacio de lo público y de la ciudadanía.

2.3 El papel de la reconciliación en la reincorporación política

La reincorporación política está integrada a otros procesos propios del posacuerdo, entre ellos la reconciliación. A diferencia del perdón, que es una decisión personal, individual y de contenido moral, la reconciliación es un proceso social, colectivo y de contenido político, que involucra a múltiples actores y dimensiones, desarrollándose además a distintas velocidades en el largo plazo, a medida que una sociedad transita por el camino del posacuerdo.

La reconciliación de la sociedad pasa por el auto-reconocimiento y el reconocimiento del otro, y está ligada a otros elementos, como el compromiso consagrado expresamente en el Acuerdo, de aportar verdad, justicia, reparación y garantizar la no repetición, sin los cuales, no hay reconciliación posible.



A través del reconocimiento, es posible tender nuevamente los lazos que la violencia ha roto y que han generado grietas en el conjunto de la sociedad. De ahí, la importancia de la reconciliación para una reincorporación y participación política exitosa, pues sin ella no es posible integrar en el espacio de lo cívico (la vida en sociedad en sus múltiples dimensiones) a los excombatientes. Pero también porque los procesos de reconciliación pueden contribuir a allanar el camino de la reincorporación política y económica, en muchos casos, es su condición de posibilidad.

En efecto, la reconciliación contribuye a superar la lógica dialéctica de la confrontación armada bajo lógicas dicotómicas (amigo/enemigo) y a revertir el fenómeno de la “economía política del odio” (Narváez, 2017). Mediante acciones materiales y simbólicas de reparación y de cambio, la reconciliación contribuye al restablecimiento de la ciudadanía, de la plenitud de su subjetividad política, histórica y social a todos aquellos que, como consecuencia de la violencia, han sido excluidos o se han autoexcluido de la sociedad.

La voz de los participantes

“Desde la experiencia del M-19, se evidencia la intención de llevar a cabo procesos de paz. Aunque varios de esos intentos no tuvieron éxito había un entendimiento en que el alzamiento armado no era la opción” Antonio Navarro Wolff, invitado nacional, durante el Panel de Discusión *Experiencias nacionales de participación política*, martes 24 de octubre de 2017.

“El proceso de implementación no puede estar en manos del Estado exclusivamente” ex miembros de las FARC-EP, durante la Mesa de Trabajo *Iniciativas de reconciliación*, jueves 26 de octubre de 2017.

“Hay que entender que para superar los retos no se puede caer en un sobredimensionamiento de las posibilidades que puede ofrecer un proceso de reincorporación” Tomás Concha, invitado nacional, durante el Panel de Discusión *Experiencias nacionales de participación política*, martes 24 de octubre de 2017.

“La falta de participación de la gente es algo que afecta a los partidos. Hay que ampliar la participación, sobretodo de las clases más bajas” Diana Vilorria, ex miembro de las FARC-EP, durante el Panel de Discusión *Participación en el sistema electoral e inclusión política*, miércoles 25 de octubre de 2017.

“Fundamentalmente las libertades democráticas son las que albergan la participación política. A partir de ella, se reconoce lo electoral y lo no electoral” ex miembros de las FARC-EP, durante la Mesa de Trabajo *Entendiendo la participación política de los excombatientes en el posacuerdo (I)*, martes 24 de octubre de 2017.

“Las dimensiones formales de la participación política deben estar dadas por los mecanismos de participación ciudadana” ex miembros de las FARC-EP, durante la Mesa de Trabajo *Entendiendo la participación política de los excombatientes en el posacuerdo (I)*, martes 24 de octubre de 2017.

“También es importante reconocer que tiene que haber un empoderamiento de los ciudadanos. La gente debe construir sus propias iniciativas, con autonomía” ex miembros de las FARC-EP, durante la Mesa de Trabajo *Iniciativas de reconciliación*, jueves 26 de octubre de 2017.

“Para dar confianza tenemos que solucionar las causas que dieron origen al conflicto. Hay que avanzar en la inclusión política. En la responsabilidad y presencia del Estado con inversión social” ex miembros de las FARC-EP, durante la Mesa de Trabajo *Iniciativas de reconciliación*, jueves 26 de octubre de 2017.

“El rol de las personas para materializar los aprendizajes de la Gira se sintetiza a la multiplicación del conocimiento, las reflexiones, y las experiencias. Este nuevo conocimiento debe acoplarse al saber práctico de las comunidades sobre el territorio para hacerla más efectiva” ex miembros de las FARC-EP, durante la Mesa de Trabajo *Iniciativas de reconciliación*, jueves 26 de octubre de 2017.

Enfoque comunitario



3. Enfoque comunitario

Otro de los elementos que caracterizan un proceso de posacuerdo, es el enfoque comunitario. Su importancia radica, como lo señala Diosita Andot (2017), Directora Ejecutiva de la Oficina Presidencial Asesora del Proceso de Paz en Filipinas y expositora de la experiencia filipina, en que se crea a partir de la cohesión social entre distintos sectores alrededor de la construcción de confianza. Además, se basa en los principios de libertades democráticas como la participación política, las creencias religiosas, las formas de gobierno, entre otros, y que se enmarcan en un proceso de normalización, donde las comunidades reciben apoyo para lograr mejores oportunidades familiares y productivas, y para apoyar el proceso de construcción de nación.

En un proceso de DDR, el enfoque comunitario contribuye a la generación de confianza, al fortalecimiento del capital social en las comunidades y a la integración de los excombatientes con otros actores sociales. Desde la óptica de la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR), este enfoque se basa en una asociación inclusiva con comunidades de personas de interés que reconoce su resiliencia, capacidades y recursos (ACNUR, 2007), de manera que se trabaja conjuntamente para contribuir a que las comunidades atiendan los desafíos que enfrentan, sin que tengan que depender de agentes externos para asumir dichas responsabilidades (ACNUR, 2008).

Diversas perspectivas sobre el enfoque comunitario fueron abordadas en los distintos espacios de la VI Gira. Así, por ejemplo:

- Melissa Wainberg (2017), coordinadora de proyectos de la Fundación Los Grobo, señala que el enfoque es importante porque amplía y profundiza la democracia a través de la planificación del desarrollo territorial y la participación de las comunidades. En este sentido, es necesario potenciar las capacidades locales y la articulación de los actores involucrados (organizaciones locales de los sectores público, privado y social e Inversores Sociales), de manera que se propicie el diálogo, diseño y gestión de iniciativas de alto impacto comunitario en los territorios.
- En concordancia con lo anterior, Chuyi Guibelondo (2017), destaca la necesidad de involucrar a actores como medios de comunicación, líderes de redes

sociales, líderes religiosos y culturales, con el propósito de que los contenidos, actividades y resultados de lo que se está haciendo por la paz resuenen en todo el territorio, ya que “un proceso de paz que cuenta con el apoyo fuerte del público, es un proceso de paz productivo”.

Al hacer radiografía sobre experiencias de países que presentan conflictos y han transitado hacia el posconflicto –como las recogidas durante la VI Gira–, se identifican lecciones clave que destacan la importancia del enfoque comunitario como una manera en que las comunidades participan significativa y sustancialmente en todo lo concerniente a la solución de sus problemáticas, y que a su vez, las transforman en un motor de cambio a través del liderazgo activo (ACNUR, 2013). Este enfoque pretende empoderar a todos los actores del proceso en aras de robustecer la dignidad de las comunidades y por consiguiente, se presenta un trabajo colectivo hacia la consecución de sus objetivos (ACNUR, 2008).

3.1 Reconciliación y fortalecimiento del capital social

Según el manual del Instituto Internacional para la Democracia y Asistencia Electoral (IDEA), la reconciliación se define de dos maneras. Por un lado, “idealmente”, donde se piensa en la consolidación de paz, la ruptura de la violencia y el fortalecimiento de las instituciones, con base en la reparación de daños anteriores y la construcción de relaciones no violentas entre individuos y comunidades. Por otro lado, la reconciliación “en la práctica”, como un proceso complejo que implica esfuerzos de todas las partes del conflicto, como cambios en la actitud, la conducta y el entorno institucional (IDEA, 2003).

Una reconciliación “ideal” se enfoca parcialmente en lo que expuso Sandra Velosa (2017), donde es necesario trabajar en puntos mínimos que garanticen la vida en los territorios, además de construir un concepto de reconciliación basado en puntos mínimos que dependen de la dinámica y la complejidad del contexto. Asimismo, debe construir una cultura de reconciliación y perdón, donde sus procesos estén basados en generar mayor confianza en el sector político, eliminar la violencia con la ley e impulsar un trabajo conjunto para resolver problemas.

Con respecto a la reconciliación “en la práctica”, la Gira proporcionó dos

experiencias internacionales de gran relevancia. Por un lado, Ruanda, cuyos rasgos del genocidio entre hutus y tutsis en 1994 generó un “trauma”, como lo denominó Ndeye Sow (2017), de International Alert, ha hecho esfuerzos por recuperarse económicamente y reconstruir el capital social a través de la reconciliación. En este sentido, se han realizado trabajos conjuntos con excombatientes, perpetradores y sobrevivientes que pretenden disminuir el “trauma” que impacta tanto a la generación que vivió el acontecimiento, como a la actual generación de jóvenes.

Por otro lado, en Irlanda del Norte, el Acuerdo del Viernes Santo es un ejemplo donde la reconciliación ha sido el “corazón” del proceso, según Duncan Morrow, profesor de la Universidad de Ulster en Irlanda, donde sin un esfuerzo sostenido, lleno de ensayos y errores, de reconciliación, no habría sido posible la construcción de la paz mediante la recuperación económica y la integración social de grupos excluidos, especialmente los grupos de mujeres, los jóvenes y las comunidades locales (Morrow, 2017).

Para las mesas de trabajo, la reconciliación está articulada con la construcción de confianza en los niveles individual, familiar y territorial, caracterizados por el reconocimiento del otro, el diálogo, la verdad, el resarcimiento y reparación a las víctimas entre los actores involucrados en el conflicto.

3.2 Una visión compartida del futuro

Además de avanzar en un proceso de reconciliación y fortalecimiento del capital social, las comunidades más afectadas por el conflicto enfrentan diversas problemáticas que, por su complejidad, deben ser abordadas de manera conjunta, iniciando con el diálogo y la participación de múltiples actores, entre ellos, organizaciones de la sociedad civil, el Estado y el sector privado. La multiplicidad de actores implica distintas posiciones sobre la solución de los problemas de los territorios. Pese a ello, a través del diálogo, se pueden integrar las visiones compartidas para que haya planificación a través de un diagnóstico del territorio, un proceso de organización comunitaria y la materialización de un proyecto, llevado a cabo en un plan de acción para implementarlo.

La comunidad tiene un papel preponderante en el desarrollo de la iniciativa, desde la etapa de diagnóstico, pasando por la implementación y evaluación. No obstante, el enfoque comunitario no implica que las colectividades del territorio deben afrontar de manera solitaria las problemáticas de su región, por el contrario, otros actores del orden local, regional y nacional son claves en su solución.

Según Melissa Wainberg (2017), en estas iniciativas, la coordinación y la articulación deben estar orientadas a la acción, es decir, a implementar lo que se construya a partir de un objetivo en común trazado entre los actores involucrados, el cual trasciende las etapas de diagnóstico y formulación. Asimismo, para que el proceso sea efectivo y pertinente en la consecución de los objetivos planteados, es importante establecer los aportes de los participantes y diseñar un plan de monitoreo claro. De lo contrario, difícilmente podrá asegurarse la sostenibilidad de las acciones implementadas y la confianza alcanzada entre los actores puede menguar. Un ejemplo sencillo de objetivo común se puede plantear desde lo general (el desarrollo del territorio) hasta lo particular (la construcción de una vía), donde los actores involucrados converjan para identificar las necesidades y desafíos y planear un programa sustentable que beneficie a todos los interesados.

Lo anterior supone:

- Comprender que las comunidades tienen dinámicas y particularidades complejas que merecen una atención holística.
- Reconocer la divergencia en los intereses de los sectores involucrados.
- Identificar los propósitos en común, para solucionar y articular de manera realista los intereses divergentes que puedan existir entre los actores.

A la luz de la reflexión colectiva resultante de las mesas de trabajo desarrolladas durante la VI Gira, cabe señalar además otros elementos de importancia para hacer efectivo el enfoque comunitario en el contexto del posacuerdo, tales como:

- La planificación participativa del territorio donde la inclusión de las diversas partes sea el pilar principal y se contemplen las necesidades y capacidades propias de cada territorio.

- El reconocimiento efectivo del principio de no repetición con el fin de romper el ciclo de la violencia y solucionar los problemas de distribución de tierras y participación política.
- Enfrentar retos institucionales como proveer bienes públicos, satisfacer las necesidades básicas como la seguridad para que haya garantías de participación en las comunidades y generar espacios educativos de convivencia y reconciliación.

Estas premisas han sido incorporadas con éxito en experiencias como la iniciativa “El Futuro está en el Monte”², cuya viabilidad, según Wainberg (2017), radica en generar soluciones a partir de los conocimientos que tienen las comunidades, en un proceso endógeno para gestionar una cartera territorial donde más de 150 iniciativas buscan impactar y lograr desarrollo en una región determinada. De esta manera, se plantean estrategias que buscan fomentar las capacidades territoriales que trabajen desde las culturas en procura de cambios que sean sustentables y significativos a partir de la construcción colectiva. Por otro lado, se debe trabajar para que las iniciativas que se desarrollen trasciendan meras alternativas económicas de subsistencia, y por el contrario, estén enfocadas en el logro del progreso individual que permita alcanzar un mejor nivel de vida.

La estrategia descrita se encuentra respaldada en la investigación de la Universidad de Stanford (California, Estados Unidos) sobre Impacto Colectivo, realizada por John Kania y Mark Kramer, publicada en la revista *Stanford Social Innovation Review* (Kania & Kramer, 2011), que identifica distintos tipos de colaboraciones³ para resolver los problemas sociales. De manera particular, “El Futuro está en el monte” hace parte de las iniciativas de impacto colectivo, que son compromisos que se realizan a largo plazo por un conjunto de actores, que representan distintos sectores y buscan resolver un problema específico en torno a una agenda u objetivo común.

2. Esta iniciativa busca promover el desarrollo territorial y sustentable de la región del Gran Chaco, que comprende las provincias Chaco, Formosa, Salta, Jujuy, Santiago del Estero y Tucumán ubicadas en Argentina, Paraguay, Perú y Bolivia. Dicha región es la segunda zona más boscosa de América Latina después del Amazonas. Fue una de las experiencias presentadas durante la VI Gira.

3. Los tipos de colaboración identificados son: i) Colaboraciones de donantes; ii) asociaciones público-privadas; iii) iniciativas de múltiples grupos de interés; y vi) redes del sector social.

Ahora bien, dentro de los resultados que arroja la investigación, se identifican cinco condiciones que coinciden con la efectividad de una estrategia de impacto colectivo:

- El establecimiento de una agenda común o visión conjunta en torno a la comprensión del problema.
- Sistemas de medición compartidos, para analizar los datos recolectados y medir los resultados permanentemente, a partir de indicadores a nivel comunitario en todas las organizaciones que hacen parte del proceso.
- Actividades de refuerzo mutuo, a través de la coordinación de los esfuerzos dentro de un plan de acción que guía las operaciones y el respaldo de las mismas por los involucrados.
- Comunicación continua entre los actores.
- Organizaciones centrales que constituyan un eje de apoyo para el accionar conjunto.

Otra experiencia enriquecedora en materia de enfoque comunitario se desarrolla en Filipinas⁴ donde, según Diosita Andot (2017), queda demostrado que un acuerdo de paz no tiene efectividad sin la participación de la comunidad y la comprensión de los impactos particulares en cada territorio. La construcción de los proyectos en los territorios debe considerar distintas etapas de implementación:

- Primero, la comunidad trabaja por voluntad, no necesita capacitarse inmediatamente y se requieren intervenciones.
- Segundo, los integrantes de la comunidad están listos para asociarse por iniciativa propia.
- Tercero, los miembros de la comunidad pueden participar en el diseño de un plan.

4. El Acuerdo Global sobre Bangsamoro (Comprehensive Agreement on the Bangsamoro, CAB) fue firmado el 27 de marzo de 2014, y permitió concluir 17 años de negociaciones y más de cuatro décadas de conflicto armado en Mindanao (Fisas, 2015).

- Cuarto, implementación del plan propuesto.
- Quinto, gestión y manejo de conflictos que se presenten en las etapas anteriores.
- Sexto, empoderamiento de la comunidad y capacidad de exponer su proyecto frente a otras comunidades.

De acuerdo con Andot, generalmente, una comunidad necesita seis o siete años para completar este ciclo. Según la etapa en la que se encuentre la implementación del proyecto y el avance de las comunidades, se prestan los servicios institucionales requeridos.

Ahora bien, esta experiencia puede orientar el caso colombiano hacia la construcción de espacios participativos de las comunidades. Sin embargo, debe tenerse en cuenta el contexto y las particularidades de los territorios, así como sus capacidades y fortalezas frente al proceso de normalización e incorporación de los excombatientes en su cotidianidad. Por ello, es necesario brindar oportunidades de cohesión social como espacios pedagógicos y de participación para la construcción de legitimidad y confianza.

3.3 Mujeres y jóvenes como agentes de cambio en escenarios de posacuerdo

El Acuerdo Final para la Terminación del Conflicto firmado entre el Gobierno Nacional y la guerrilla de las FARC-EP puede convertirse en una fuente de oportunidad para impulsar la inclusión política, económica, social y cultural de las mujeres. Según Ndeye Sow (2017), los países de África que han alcanzado los niveles más altos de representación femenina en la vida política y social, lo han hecho tras atravesar procesos de conflicto y posconflicto.

Desde la Organización de las Naciones Unidas para la Igualdad de Género y el Empoderamiento de las Mujeres (ONU Mujeres), Carolina Tejada (2017), asesora para Asuntos de Género, señala que para las mujeres la construcción de un marco de derechos propios ha sido un camino que poco a poco se ha labrado en escenarios de posacuerdo exitosos. En materia de participación política, el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas expidió la Resolución 1325 de 2000,

como un instrumento que da lugar a que las mujeres no sean abordadas sólo como víctimas, sino como parte fundamental en la resolución de conflictos y la construcción de capital social.

En un estudio global realizado por el Instituto Universitario de Ginebra (IUG) entre 2011 y 2015 sobre la implementación de dicha resolución en 40 procesos de paz desde el final de la Guerra Fría, se encontró que cuando la participación de las mujeres era amplia, las negociaciones culminaron casi siempre con un acuerdo (IUG, 2015). También, se identificó una correlación positiva entre la influencia de las mujeres en los procesos de negociación y una mayor probabilidad de que los acuerdos se implementaran (ONU Mujeres, 2015).

En otras palabras, la participación de las mujeres en las negociaciones permite que haya un 35% más probabilidades de que los acuerdos de paz duren más de 15 años, por lo tanto, mientras mayor es la igualdad de género, los Estados tienden menos a recurrir al uso de la fuerza (ONU, 2015). Es decir, la participación de las mujeres en los procesos de paz es un posibilitador de su consolidación. De ahí la importancia de mantener y reforzar esa presencia en los esfuerzos de construcción de paz en Colombia.

Uno de los principales retos para que las mujeres puedan alcanzar todo su potencial como agentes de cambio está en la transformación de las instituciones, pues éstas reflejan y, en algunos casos, amplían los estereotipos y barreras presentes en la sociedad. El proceso institucional puede presentar retos, debido al desconocimiento de los temas de género que se reflejan en las instituciones. A este respecto, el acompañamiento de las mujeres excombatientes debe ser integral, en un proceso donde se reconozcan las diferencias contextuales y circunstanciales de las vivencias que tuvieron en la lucha armada.

Ahora bien, el conflicto, de acuerdo con Sow (2017), puede ser visto como una oportunidad para visibilizar la inequidad de género y propiciar espacios para que las mujeres puedan ser incluidas, especialmente en ámbitos políticos y económicos. Sin embargo, para tener éxito en este propósito, es necesario contar con un presupuesto específico, lo que significa un reto para los gobiernos. En estos desafíos pueden vincularse organismos de cooperación internacional como proveedores de distintos insumos, tanto técnicos como económicos.

Según Otto Argueta (2017), cuya experiencia comunitaria en trabajo con jóvenes se ha enfocado al trabajo en las pandillas de Centroamérica, es importante que las políticas destinadas a los jóvenes consideren su inclinación a permanecer en grupo y, en este marco, generar lazos de solidaridad, hermandad y construir símbolos sobre un futuro compartido. El trabajo de organizaciones como *Interpeace* en Honduras y Guatemala, ha aprovechado esta condición en el trato con jóvenes, de tal forma que no se potencian las capacidades individuales sino, ante todo, las colectivas y se trabaja para transformar el elemento de violencia, presente en las pandillas juveniles, y no para hacer cuestionamientos a su identidad colectiva. Así, lo que debe extraerse del entorno de los jóvenes son los comportamientos violentos, más no el sentido de comunidad ya formado.

La voz de los participantes

“Los procesos comunitarios no se realizan exitosamente cuando el Estado como ente centralizado maneja todo el proceso de reconciliación. Hay que tener en cuenta a los territorios para reconstruir la economía y el tejido social, que son dos de los problemas más importantes después del trauma” Ndeye Sow, invitada internacional, durante el Foro *Presentación de casos internacionales en enfoque comunitario*, lunes 23 de octubre de 2017.

“Se plantean estrategias que busquen potenciar las capacidades locales que trabajen desde las culturas y cambios de bases que sean sustentables y significativos de los territorios. Para ello, toda la región requiere de articulaciones y procesos complejos para pensar en alternativas junto a las comunidades, ese es el mayor esfuerzo, construcción colectiva. Por otro lado, se debe trabajar para que estas iniciativas no sean alternativas económicas de subsistencia, sino que generen una mejor calidad de vida” Melissa Wainberg, invitada internacional, durante el Foro *Presentación de casos internacionales en enfoque comunitario*, lunes 23 de octubre de 2017.

“Hay dos enfoques: Un reconocimiento del liderazgo en sistemas locales, para conectar los sistemas de liderazgo informal, regional y tradicional, en torno a la construcción de mejores condiciones de vida y participación. Y

por otro lado, impulsar procesos no formales que involucren al gobierno y a las comunidades, que aseguren que las voces de las personas se escuchan” Romina Sta. Clara invitada internacional, durante el Foro *Presentación de casos internacionales en enfoque comunitario*, lunes 23 de octubre de 2017.

“Todos los participantes de las FARC tienen responsabilidad en ayudar a sanar heridas del conflicto, deben ir al proceso de Verdad, Justicia, Reparación y Garantías. A este proceso también deben ir la fuerza pública, los partidos políticos, los terceros y demás implicados en el proceso. Las FARC (como grupo insurgente) y la FARC (como partido político) tienen relaciones frágiles con algunas comunidades, existe el reto de mejorarlas. De manera concreta, se trata de hacer un proceso comunitario donde se logre fortalecer confianza y vínculos con la comunidad” Luis Celis, durante el Panel de Discusión *Experiencias nacionales sobre enfoque comunitario*, martes 24 de octubre de 2017.

“Se debe realizar una pedagogía, ya que se desconocen las fortalezas y potencial de las personas de comunidades y no tienen una inclusión social. En este sentido, el propósito es la inclusión y la regeneración tejido social” Intervención de ex miembros de las FARC-EP durante la Mesa de Trabajo *Pertinencia del enfoque comunitario (I)*, martes 24 de octubre de 2017.

“Hay que tener en cuenta a las personas de los municipios, para poder impulsar proyectos amarrados a los planes de desarrollo de los municipios, construir el Estado desde abajo con las organizaciones existentes, fortaleciendo la interlocución entre comunidad e instituciones para que los proyectos sean autosostenibles y respondan a los intereses de las mismas comunidades” Intervención de ex miembros de las FARC-EP durante el Panel de Discusión *Sostenibilidad y articulación territorial (I)*, jueves 26 de octubre de 2017.

Asociatividad en el posacuerdo

Organizaciones SOLIDARIAS y POSACUERDO

DÍA 4

NICOLÁS MENDOZA

MODELO DE
DESARROLLO
RURAL

10 DEPARTAMENTOS
DIFERENTES
CADENAS
PRODUCTIVAS

A LARGO
PLAZO
INCANAL EN 2014
Y FINANCIACIÓN EN
2010



PASIÓN

¿QUÉ
BUSCAMOS:

- ACCESO A MERCADOS ✓
- ACCESO A FINANCIACIÓN ✓
- TRABAJO EN RED ✓

APROVECHEMOS Y
VINQUELEMOS
A LAS COOPERATIVAS
QUE YA EXISTEN.
NECESITAN LÍDERES
EN DIVERSAS ÁREAS

NEGOCIOS
Sociales

VIABLES
Y
SOSTENIBLES
EN EL TIEMPO

Componentes

HUMANO
- LÍDERES CON
TALENTO
- FORMACIÓN

MEDIO
AMBIENTE

ENFOQUE
DE GÉNERO

FINANCIERO
(CRÉDITO PROPIO
DEL PROYECTO)

JOSEPH NAVARRO

SE NECESITA
UN:

CONTEXTO
Favorable



RECOMENDACIONES

ACOMPANIAMIENTO
psicológico - TÉCNICO
VOLUNTAD

CONTEXTO
FAVORABLE (COMPRAS PÚBLICAS ACTIVAS,
SEGURIDAD EN LO BÁSICO...)

MERCADOS SOCIALES
INTERCOOPERACIÓN - MONEDAS SOCIALES

APRENDIZAJES:

- NO HAY RECETAS UNIVERSALES
- SIN AMOR NO HAY ASOCIATIVIDAD
- CONSTRUCCIÓN DESDE LA BASE
- RELACIONES HOMBRE-MUJER-INTERGENERACIONAL
- RESCATAR LOS SABERES - FORMACIÓN CONSTANTE
- COHERENCIA

- PLAN ESTRATÉGICO
- GESTIÓN Y ADMINISTRACIÓN
TRANSPARENTE - COHERENCIA
- PACIENCIA - PERSEVERANCIA



4. Asociatividad en el posacuerdo

Los principios y los valores del cooperativismo moderno tienen sus raíces en la conformación de la *Rochdale Equitable Pioneers Society* en 1844 por un grupo de 28 tejedores y trabajadores cualificados en otros oficios, con el objetivo de vender artículos de consumo a los que no podrían acceder de otra manera (Instituto de Ciencia Política, 2016).

Los expertos, incluidos varios de los que intervinieron en este segmento de la Gira, coinciden en que, tal como lo señala la Alianza Cooperativa Internacional, la cooperativa “es una asociación autónoma de personas que se han unido voluntariamente para hacer frente a sus necesidades y aspiraciones económicas, sociales y culturales comunes por medio de una empresa de propiedad conjunta y democráticamente controlada” (ACI, s.f.), la cual se encuentra regida por los valores de la “ayuda mutua, responsabilidad, democracia, igualdad, equidad y solidaridad” (ACI, s.f.), así como por los siguientes siete principios (ACI, s.f.):

- *Membresía voluntaria y abierta.* Las cooperativas son organizaciones voluntarias, abiertas a todas las personas capaces de utilizar sus servicios y dispuestas a aceptar las responsabilidades de ser socio, sin discriminación social, racial, política, religiosa o de género.
- *Control democrático de los miembros.* Las cooperativas son organizaciones democráticas controladas por sus miembros, que participan activamente en la definición de las políticas y la toma de decisiones. Las personas elegidas como representantes son responsables ante los socios. Todas las cooperativas están organizadas de forma democrática. No obstante, en las de base, los miembros tienen derecho al voto de forma igualitaria (un miembro, un voto), mientras que en las de otros grados (federaciones, confederaciones) esto puede variar.
- *Participación económica de los miembros.* Los miembros contribuyen de manera equitativa y controlan de manera democrática el capital de la cooperativa. Al menos parte de ese capital es propiedad común. Usualmente reciben una compensación limitada, si la hay, sobre el capital suscrito como condición de membresía. Los socios asignan los excedentes para todos o alguno de los siguientes tres fines: i) el desarrollo de la cooperativa mediante la posible creación de re-

servas de las cuales al menos debe ser indivisible; ii) beneficiando a los socios en proporción a sus operaciones con la cooperativa y iii) el apoyo a otras actividades aprobadas con los socios.

- *Autonomía e independencia.* Las cooperativas son organizaciones autónomas, gestionadas por sus socios. Si entran en acuerdos con otras organizaciones, incluido el Gobierno, o si consiguen capital de fuentes externas, lo realizan en términos que, por un lado, aseguren el control democrático por parte de sus socios y, por otro lado, mantengan su autonomía cooperativa.
- *Educación, entrenamiento e información.* Las cooperativas brindan educación y entrenamiento a sus miembros, representantes electos, gerentes y empleados para que puedan contribuir de forma eficaz al desarrollo de la organización. Además, informan al público en general (especialmente a los jóvenes y líderes de opinión) sobre la naturaleza y los beneficios de la cooperación.
- *Cooperación entre cooperativas.* Las cooperativas sirven a sus miembros más eficazmente y fortalecen el movimiento cooperativo trabajando conjuntamente mediante estructuras locales, nacionales, regionales e internacionales.
- *Compromiso con la comunidad.* Las cooperativas trabajan para el desarrollo sostenible de sus comunidades mediante políticas aprobadas por sus socios.

Con base en los elementos anteriores, a continuación se plantean las oportunidades que la asociatividad y el cooperativismo presentan a la reincorporación económica de los excombatientes.

4.1 Economía solidaria: Alternativa para el desarrollo económico y social

Por los elementos de análisis que se han presentado en los párrafos anteriores se puede afirmar que la economía solidaria es una herramienta que ofrece oportunidades de crecimiento sostenido e incluyente tanto a nivel individual como comunitario, a partir de valores de transparencia, democracia, corresponsabilidad y colaboración. En efecto, la economía solidaria se constituye en una alternativa para el progreso, gracias a su capacidad para transformar económica,

social y culturalmente los territorios. Al respecto, se plantea:

“La construcción de una economía solidaria es una de esas estrategias alternativas, que aprovecha los cambios en las relaciones de producción y de trabajo provocados por el gran capital, para lanzar y promover los fundamentos de nuevas maneras de organizar la producción y los intercambios, sobre la base de una lógica muy diferente de aquella que rige en un típico mercado capitalista” (Singer, 2002, p. 138).

El modelo solidario se basa en valores y principios enfocados en las personas y no en los beneficios, pero esto no excluye la generación de excedentes que brinden a los asociados la posibilidad de mejorar su calidad de vida. Lo anterior, depende principalmente de la promoción de una visión empresarial y de la administración efectiva de los recursos financieros, los conocimientos, las capacidades de trabajo y la autogestión. Por ello, es preciso que las organizaciones solidarias adopten prácticas económicas basadas en la eficacia, la eficiencia y el análisis costo beneficio, y que incorpore indicadores de resultado en materia de convivencia, participación, desarrollo humano y educación.

El factor común de las organizaciones de economía solidaria es su patrimonio colectivo. Dicho patrimonio, como lo referencia Phillips (2017) en su intervención en el panel sobre *Casos internacionales de asociatividad* en el marco de la VI Gira, tiene un manejo con control democrático de las decisiones, donde el papel que cada socio desempeña no depende del capital que invierte; por el contrario, todos los miembros tienen iguales derechos y deberes. Este modelo de gestión se desarrolla en el marco de una economía de mercado, con autonomía e independencia de las instituciones gubernamentales.

De ahí, que el establecimiento de cualquier organización solidaria sea voluntario y requiera de la generación de confianza entre los asociados, y con los demás actores que conviven en el territorio. El modelo asociativo demanda responsabilidad por parte de las comunidades, a fin de reconocer la importancia del auto-sostenimiento, la autonomía y la autosuficiencia, con el propósito de desligarlas de la dependencia del Estado. Los beneficios son distribuidos de manera colectiva, generando un proceso de democratización económica. A propósito, se plantea:

“En cuanto amplían socialmente el acceso al capital, en cuanto permiten a

muchos participar en la gestión de empresas, y en cuanto generan ocupaciones estables no dependientes del capital, crean condiciones para la expansión democrática, no solamente en el ámbito específicamente económico, sino más en general, en todos los asuntos de carácter social y en los cuales interviene el estado [...] la economía solidaria se puede definir como el conjunto de actividades que contribuyen a la democratización de la economía a partir de compromisos asumidos por los ciudadanos” (Laville, 2002, p. 136).

Por otra parte, existen dos tipos de organizaciones solidarias: las cooperativas de iniciativa social y las asociaciones mutuales. Las primeras son empresas asociativas en las cuales los miembros son simultáneamente aportantes y gestores de la empresa, creada con el objeto de producir o distribuir conjunta y eficientemente bienes o servicios para satisfacer las necesidades de sus asociados y de la comunidad en general. Por otro lado, las asociaciones mutuales son organizaciones constituidas para fomentar la ayuda recíproca entre sus miembros, satisfaciendo sus necesidades mediante la prestación de servicios que contribuyan al mejoramiento de su calidad de vida (Unidad Administrativa Especial de Organizaciones Solidarias, 2017).

En cualquiera de los casos, el esquema consiste en impulsar a productores y a comunidades a emprender economías de escala y acceder eficientemente a los mercados, para satisfacer sus necesidades. La economía solidaria se constituye en una oportunidad para que los productores hagan parte de encadenamientos, generen valor y accedan a los mercados, mejoren sus niveles de productividad, avancen en materia de competitividad y accedan al sistema financiero.

4.2 Asociatividad y cooperativismo: Claves en el proceso de reincorporación

Las organizaciones solidarias son un instrumento importante en un proceso de reincorporación efectiva a la vida civil, económica y política, puesto que tienen la capacidad para movilizar a los diferentes actores en torno a la construcción de un compromiso compartido alrededor de las expectativas y necesidades inmediatas de mejoramiento económico y bienestar material. Así, tanto las comunidades

afectadas por el conflicto como los grupos que participan en el proceso de reincorporación integral, trabajan conjuntamente por mejorar las condiciones económicas de sus familias y para transformar la estructura productiva de sus regiones.

Lo anterior, brinda elementos valiosos para un proceso de reincorporación exitoso. En esto puede estribar una de las ventajas sobre la reincorporación individual y generar un incentivo para la reincorporación colectiva mediante formas asociativas. En efecto, la asociatividad promueve la generación de encadenamientos y la ampliación de la actividad económica con vocaciones productivas locales, con mejores posibilidades de ser sostenible en el tiempo y generar progreso social a mayor escala.

Sin embargo, como en todo plan de negocio, el primer paso debe considerar la planificación del proyecto. Este debe surgir del interés por transformar las condiciones sociales y económicas de las regiones, desplegando sus esfuerzos en torno a la resolución de los problemas que más afectan a la comunidad.

Para identificar y perfilar dichas iniciativas resulta clave involucrar a los actores presentes en el territorio, crear una visión compartida que considere sus intereses, y avanzar en la planeación, estructuración y puesta en marcha de los proyectos, ofreciendo de manera permanente información completa a todos los interesados sobre los avances del proceso.

Lo formulado se debe proyectar a mediano y largo plazo y, como se ha mencionado, guardar relación con las potencialidades del territorio. Así mismo, es esencial identificar las oportunidades de mercado y desarrollar las capacidades de acuerdo con los diferentes recursos que brinda la región. En ese orden, se deben elaborar diagnósticos y diseñar planes estratégicos que incluyan propuestas de diversificación productiva y estén relacionados con la cadena de valor, teniendo en cuenta la generación de valor agregado y una estructura competitiva de costos.

A través de la asociatividad y el cooperativismo, las personas que no han estado integradas a los circuitos de producción y de consumo, encuentran un camino para su inclusión productiva y laboral y herramientas para su desarrollo. El proceso ofrece a cada asociado una vía diferente al asistencialismo para mejorar su calidad de vida, a la vez que avanza hacia mayores niveles de formalidad y eficiencia.

4.3 Estado, empresas solidarias y comunidades: Principales desafíos y oportunidades

La creación y sostenimiento de cooperativas y asociaciones solidarias enfrenta desafíos relacionados fundamentalmente con la falta de una cultura de asociatividad y la ausencia de instrumentos de política que sean verdaderos incentivos a la conformación y consolidación de este tipo de organizaciones. Superar estos retos es un elemento clave para promover la integración social, económica y política, y el fomento de actividades productivas que generen progreso social a mediano y largo plazo, indispensables para el desarrollo rural, la superación de la pobreza y el cierre de brechas.

Por esta razón, resulta indispensable asegurar el compromiso de los distintos actores presentes en el territorio, en la promoción de una cultura del emprendimiento a partir de la asociatividad, orientada a poner en marcha proyectos capaces de generar ingresos requeridos para la satisfacción de las necesidades de las comunidades.

En este propósito, resulta preciso aclarar el rol de quienes intervienen en el proceso: las instituciones del Estado, las empresas y las comunidades, en cada una de las fases de la gestión del proyecto asociativo. A continuación, se proponen algunas reflexiones orientadas a fortalecer el modelo solidario, y a viabilizar su aporte a la reincorporación integral en la ruralidad:

4.3.1 El papel del Estado como promotor del esquema solidario

El Estado debe estar en la capacidad de asegurar un conjunto de condiciones mínimas para el desarrollo productivo, y, con ese propósito, debe promover y proteger la economía solidaria. En este sentido, es necesario contar con una política pública de asociatividad y fortalecer las entidades gubernamentales como promotoras de este modelo. Adicionalmente, se debe contar con marcos regulatorios que ofrezcan seguridad jurídica, reglas de juego claras y estabilidad, en especial en lo que tiene que ver con los derechos a la propiedad, ya que de ello depende la viabilidad de la inversión, incluso en el modelo asociativo.

Como lo advirtió el experto colombiano Santiago Tobón (2017) en el panel sobre *Casos nacionales de modelos asociativos*, para que una política pública promueva la asociatividad y apoye el proceso de reincorporación en las zonas de posacuerdo, debería estar sustentada en tres componentes fundamentales: en primer lugar, el soporte a las actividades encaminadas a identificar y calificar las opciones asociativas que resulten apropiadas para atender las necesidades de las comunidades, tanto en materia productiva como social.

En segundo lugar, el diseño de actividades de asistencia técnica y de financiación para estructurar y evaluar los proyectos productivos, que asegure su viabilidad y su sostenibilidad en el tiempo, que haga visibles las oportunidades, y que identifique en forma precisa los obstáculos o limitaciones que pueda enfrentar el proyecto en relación con sus mercados, la infraestructura y las capacidades de la población. Y finalmente, la puesta en marcha de un conjunto de instrumentos específicamente diseñados para la ejecución de los proyectos, que comprendan tanto incentivos como apoyos directos. De manera complementaria, a la institucionalidad corresponde la tarea de fortalecer la oferta educativa.

Lo anterior no está exento del desafío que implica superar las falencias, ampliamente reconocidas, en materia de articulación y coordinación entre las instituciones de los diferentes niveles del gobierno, así como en el plano horizontal. La vinculación directa de las gobernaciones y alcaldías resulta indispensable, para avanzar en materia de ordenamiento territorial y en la identificación de la vocación y el potencial productivo de las regiones, que sirva de base para la creación de planes regionales en torno a las necesidades y fortalezas de los territorios. Al Estado, en sus diferentes niveles, le corresponde también asegurar la inversión de recursos en la provisión de los bienes y servicios públicos sin los cuales la actividad productiva no podrá desarrollarse.

No obstante, como lo manifestó Orquídea de la Mercedes Chicaiza Noroña de Ecuador en el panel sobre *Características de los modelos solidarios*, además de los criterios con los que debe cumplir el Estado, se deben “fortalecer las competencias y formar integralmente a líderes que sepan y aprendan a identificar los propósitos compartidos en el marco de un proyecto de economía solidaria” (Chicaiza, 2017). De esta manera, se avanza en el entendimiento de la corresponsabilidad necesaria que debe existir en este tipo de proyectos para su implementación y consolidación exitosa.

4.3.2 Asociatividad, comunidades y visión compartida

A las comunidades les corresponde asumir los retos del modelo solidario y superar el concepto tradicional de que las cooperativas y asociaciones están atadas a un monto de financiación y utilidades limitado. Como lo señaló Carlos Acero en el panel sobre *Casos internacionales de asociatividad* de la VI Gira, estos modelos productivos no son “empresas de pobres para pobres” (Acero, 2017). Por el contrario, experiencias nacionales e internacionales aportan evidencia sobre el éxito del modelo en materia de crecimiento de la producción, la generación de ingresos, la creación de puestos de trabajo y la inserción comercial en los mercados. Lo anterior sólo se puede alcanzar si los miembros de las organizaciones asociativas entienden que este es un modelo que tiene viabilidad en el largo plazo, que tiene capacidad para generar ingresos y patrimonio para sus afiliados, y que se debe insertar en los mercados, producir resultados, y consolidarse desde el principio como una organización con vocación empresarial.

También es indispensable conocer y adoptar no solo los principios y ejes del cooperativismo y de la asociatividad, sino entender cómo operan sus órganos de dirección y de gestión, para que existan reglas del juego suficientemente claras y todos los afiliados puedan tener acceso a la información y conocer los términos precisos de su participación.

Para proyectar el esfuerzo colectivo hacia el futuro y lograr los objetivos de la organización con base en la consolidación de actividades de largo aliento y que requieren continuidad y persistencia, es de gran importancia comprender y aceptar que los proyectos asociativos, como cualquier otro emprendimiento, pocas veces reportan réditos inmediatos y que sus beneficios se producen en el mediano plazo.

Finalmente, a las organizaciones les corresponde la incorporación de procesos de planificación y pautas de gestión empresarial que otorguen herramientas concretas a las comunidades para fomentar procesos de emprendimiento y diversificación productiva. Estos permitirán aprovechar las potencialidades de los territorios y generar estabilidad económica, social y ambiental.

La voz de los participantes

“A pesar de la diversidad en aspectos institucionales, territoriales, culturales (internacionales), se han compartido experiencias históricas de resolución de conflictos. Todo esto permite la construcción de una visión compartida del futuro” ex miembros de las FARC-EP, durante la actividad *Café del mundo*, jueves 26 de octubre de 2017.

“La Economía Social representa un gran potencial para activar procesos de desarrollo local en zonas rurales. También activa áreas industriales en declive y rehabilita espacios urbanos degradados, promoviendo el desarrollo económico, renovando la competitividad de los territorios y facilitando su integración nacional e internacional” Adán Peña, Plataforma de Innovación Económica y Social – México, durante el Foro *Presentación de casos internacionales de asociatividad*, lunes 23 de octubre de 2017.

“La economía solidaria es conocida como la economía de escala humana, ya que sitúa en el centro de sus objetivos y esfuerzos a las personas, sus familias y comunidades. Esta se desarrolla mediante prácticas asociativas, solidarias, de corresponsabilidad, ayuda mutua, propiedad social y democrática, y respeto por el trabajo y el ser humano” Adán Peña, Plataforma de Innovación Económica y Social – México, durante el Foro *Presentación de casos internacionales de asociatividad*, lunes 23 de octubre de 2017.

“Las cooperativas son empresas que promueven principios y valores y se concentran en las personas y no en el capital, como las empresas tradicionales” Fernando Bragado, Coopermondo – Italia, durante el foro *Presentación de casos internacionales de asociatividad*, lunes 23 de octubre de 2017.

“La educación es esencial, pero no se refiere únicamente a la cátedra cooperativa, ni a talleres, en este caso es ineludible la práctica y la vivencia” Carlos Acero, Confecoop – Colombia, durante el Foro *Presentación de casos internacionales de asociatividad*, lunes 23 de octubre de 2017.

“Es fundamental reconocer el papel que cumplen los diferentes actores en la formación de espacios de encuentro que fomenten el liderazgo en torno a la importancia de las economías solidarias” Israel Silva Guarnizo, Asociación Cooperativas del Huila - Colombia, durante el Panel de Discusión *Organizaciones solidarias como herramienta para el acceso a mercados de exportación*, miércoles 25 de octubre de 2017.

“Se necesita una política de inclusión que construya relacionamiento (Ley 1014 de emprendimiento)” Israel Silva Guarnizo, Asociación Cooperativas del Huila - Colombia, durante el Panel de Discusión *Organizaciones solidarias como herramienta para el acceso a mercados de exportación*, miércoles 25 de octubre de 2017.

CONCLUSIONES



5. Reflexiones finales

5.1 Sobre participación política

- El elemento fundamental que define la terminación del conflicto es la transición de la acción armada ilegal hacia la participación política. El éxito de esa transición depende de diversos factores íntimamente relacionados: la legitimidad de los acuerdos alcanzados soportada en un amplio consenso social y político, la eficacia de los procesos de DDR y la adecuada aplicación de la justicia transicional. También depende de factores de contexto: reglas e instituciones electorales, acceso a medios de comunicación, financiación de actividades y garantías de seguridad para el ejercicio de la política y de la ciudadanía efectiva. Y por último, también está condicionado por factores internos, propios de la organización que hace la transición, que atañen a su capacidad para adaptarse, para promover nuevos liderazgos, relacionarse con otros actores, inspirar confianza y generar credibilidad.
- La reincorporación y participación política, en cualquier caso, debe hacerse en el marco del orden constitucional y con arreglo a la plena vigencia del Estado de Derecho consagrado en la Constitución Política, y las leyes que rigen para todos los ciudadanos del país.
- La participación política se refiere tanto a la participación electoral como a lo que va más allá de lo electoral. Esto último se puede entender como involucramiento cívico responsable, reviste diversas formas y se produce en distintos niveles. Así lo resaltaron tanto los invitados internacionales como los nacionales. Por ejemplo, desde la experiencia salvadoreña, Juan Javier Martínez (del FMLN) manifestó que “para la participación política, el activismo y las organizaciones ciudadanas desde lo local son importantes” (Martínez, 2017). En todo caso, y como lo concluyeron los participantes en las mesas de trabajo, no debe desconectarse la acción política electoral de la acción ciudadana sobre el territorio, pues éstas se refuerzan recíprocamente y ese reforzamiento es uno de los factores de éxito del proceso de reincorporación.
- Los procesos de reconciliación colectiva e individual son de gran importancia para el proceso de reincorporación política. Tales procesos de reconciliación se

componen de hechos materiales, por un lado, y de gestos simbólicos por el otro. Por tanto, se espera que las organizaciones en transición a la actividad política asuman sus responsabilidades pasadas y sus compromisos hacia el futuro. De lo contrario, el rechazo social seguirá dificultando su participación política.

- Adicionalmente, sobre este eje temático, en el Café del Mundo que se realizó con los participantes en la Gira, se destacó la importancia del reconocimiento de las personas y sus diferentes contextos como estrategia de identificación y comprensión de su mentalidad con el fin de romper temores y prevenciones, para facilitar la reconciliación y crear condiciones favorables también a la participación política electoral y más allá de lo electoral.

5.2 Sobre enfoque comunitario

- En la construcción de paz y el fortalecimiento del capital social en los territorios, es pertinente incluir el enfoque comunitario debido a que proporciona una oportunidad para quienes provienen de una organización armada que hace tránsito a la vida civil. Esto permite que se fortalezca la capacidad de la organización en cuanto a su relacionamiento e integración con las comunidades en el marco de las instituciones democráticas, de manera que se articulen distintos sectores y coadyuven los procesos de verdad, justicia, reparación y no repetición.
- Dicho enfoque, propicia la participación activa y significativa de los miembros de la comunidad en todo aquello que les concierne, facilitando el establecimiento del diálogo y la sinergia con otros actores. De esta manera, estimula la generación de capacidades endógenas y el empoderamiento, y permite impulsar proyectos que responden a la realidad de los territorios.
- Asimismo, brinda herramientas para atender de manera especial las expectativas de grupos poblacionales específicos que, como las mujeres y los jóvenes, no sólo pueden encontrarse en situación de vulnerabilidad, sino que pueden ser agentes de cambio en la construcción de lazos comunitarios, la recuperación de la convivencia y la preservación de la identidad de los territorios, a partir de intereses particulares y objetivos comunes.

- La actividad del Café del Mundo resaltó, sobre este tema en particular, la importancia de revisar experiencias históricas de resolución de conflictos, a pesar de su diversidad en aspectos institucionales, territoriales y culturales. Esto facilita y nutre la construcción de una visión compartida del futuro que es parte esencial del enfoque comunitario.

5.3 Sobre asociatividad y reincorporación económica

- La economía solidaria es una alternativa de desarrollo económico y social que surge a partir de la construcción colectiva y el control democrático de las decisiones empresariales. Se materializa en organizaciones como las cooperativas y las asociaciones mutuales, que desarrollan sus actividades en el marco de una economía de mercado, con base en principios de autonomía y compromiso mutuo. A partir de la generación de confianza, el esquema impulsa a productores y a comunidades a emprender proyectos que generen encadenamientos productivos, promuevan la innovación, la creación de empleo y el desarrollo económico local.
- A través de la promoción de una cultura de emprendimiento, las comunidades afectadas por el conflicto y los grupos que participan en el proceso de reincorporación tienen el potencial encontrar una alternativa económica sostenible y que genere beneficios para todos sus miembros, además de que contribuye al fortalecimiento del capital social, a la atención de las necesidades locales y al mejoramiento de las condiciones de vida de los miembros de la comunidad. En el marco del proceso asociativo, será posible establecer circuitos de producción mediante los cuales se crean puestos de trabajo, se potencializan las capacidades individuales y se avanza en la formalización de sectores que han permanecido en la informalidad.
- Los principales desafíos que plantea el modelo asociativo están relacionados con el papel que deben asumir tanto las comunidades, como las instituciones del Estado y las propias empresas, en la consolidación de proyectos productivos que faciliten un proceso de reincorporación integral y exitoso. En este sentido, resulta fundamental la construcción de una visión compartida en torno al potencial de la economía solidaria para generar un crecimiento económico sostenido e incluyente. Esta visión debe proyectarse en el largo plazo, pues los procesos coo-

perativos y los emprendimientos no generan nunca resultados inmediatos.

- En la actividad del Café del Mundo, se señaló la importancia de realizar un ejercicio de evaluación de las experiencias internacionales y nacionales de economía solidaria y asociatividad con el fin de identificar los aciertos y observar con cuidado aquellos aspectos que pueden mejorarse. Este ejercicio deja también como lección que los proyectos económicos de esta naturaleza son parte fundamental del proceso de construcción de paz en los territorios afectados por el conflicto y, a su vez, fortalecen la economía colombiana y tienen efectos positivos en el progreso social.

Referencias

Abousleiman, M. Conferencia en VI Gira de Cooperación Técnica Sur-Sur: Experiencias internacionales en participación política. 23 de octubre de 2017.

Acero, C. Conferencia en VI Gira de Cooperación Técnica Sur-Sur: Casos internacionales de asociatividad. 23 de octubre de 2017.

Agencia de las ONU para los refugiados, ACNUR. (2008). *Enfoque Comunitario en las operaciones de ACNUR* (p. 133). Ginebra, Suiza: Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados.

Alianza Cooperativa Internacional -ACI- (s.f.). Principios y valores cooperativos. Recuperado de <http://www.aciamericas.coop/Principios-y-Valores-Cooperativos-4456>

Andot, D. Conferencia en VI Gira de Cooperación Técnica Sur-Sur: Asociatividad, Participación política y Enfoque comunitario en el posacuerdo. 23 de octubre de 2017.

Bangura, I. Conferencia en VI Gira de Cooperación Técnica Sur-Sur: Experiencias internacionales en participación política. 23 de octubre de 2017.

Chicaiza, O. (2017). Conferencia en VI Gira de Cooperación Técnica Sur-Sur: Características de los modelos solidarios. 24 de octubre de 2017.

Entidad de la ONU para la Igualdad de Género y el Empoderamiento de la Mujer ONU Mujeres. (2015). *Prevenir los conflictos transformar la justicia garantizar la paz*. Estados Unidos.

Fisas, V. (2015). *Anuario de proceso de paz*. Barcelona, España: Icaria Editorial.

Guibelondo, C. (2017, Octubre). VI Gira de Cooperación Técnica Sur Sur: Asociatividad, Participación política y Enfoque comunitario en el posacuerdo. Panel: Presentación casos internacionales en enfoque comunitario.

Huntington, S. (1991). *La Tercera Ola: La Democratización a finales del siglo XX*. Buenos Aires, Argentina: Editorial Paidós.

International Institute for Democracy and Electoral Assistance, IDEA. (2003). *Reconciliation After Violent Conflict. A Handbook*. Stockholm, Sweden: International IDEA Handbook Series.

Kania, J. & Kramer, M. (2011). Impacto colectivo. *Stanford Social Innovation Review*.

Laville, J.-L. (2002). *Una tercera vía para el trabajo*. Bilbao.

Martínez, J. Conferencia en VI Gira de Cooperación Técnica Sur-Sur: Pre-

sentación de casos internacionales de participación política. 23 de octubre de 2017.

Morrow, D. Conferencia en VI Gira de Cooperación Técnica Sur-Sur: Asociatividad, Participación política y Enfoque comunitario en el posacuerdo. 23 de octubre de 2017.

Narváez, L. Conferencia en VI Gira de Cooperación Sur-Sur: Iniciativas de reconciliación. 26 de octubre de 2017.

Organización de Naciones Unidas (2015, octubre 14). 15 años de la resolución 1325 del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas sobre mujeres, paz y seguridad. Recuperado de <http://nacionesunidas.org.co/blog/2015/10/14/15-anos-de-la-resolucion-1325-del-consejo-de-seguridad-de-las-naciones-unidas-sobre-mujeres-paz-y-seguridad/>

Phillips, L. Conferencia en VI Gira de Cooperación Técnica Sur-Sur: Casos internacionales de asociatividad. 23 de octubre de 2017.

Singer, P. (2002). *Introdução à Economia Solidária*, São Paulo: Perseu Abramo.

Sow, N. Conferencia en VI Gira de Cooperación Técnica Sur-Sur: Asociatividad, Participación política y Enfoque comunitario en el posacuerdo. 23 de octubre de 2017.

Tejada, C. Conferencia en VI Gira de Cooperación Técnica Sur-Sur: Asociatividad, Participación política y Enfoque comunitario en el posacuerdo. 23 de octubre de 2017.

Tobón, S. Conferencia en VI Gira de Cooperación Técnica Sur-Sur: Asociatividad, Participación política y Enfoque comunitario en el posacuerdo. 24 de octubre de 2017.

Unidad Administrativa Especial de Organizaciones Solidarias. (2017). *Organizaciones de Economía Solidaria*. Recuperado de <http://www.orgsolidarias.gov.co/educaci%C3%B3n-solidaria/nuestras-organizaciones/organizaciones-econom%C3%ADa-solidaria/cooperativas>

United Nations High Commissioner for Refugees, UNHCR. (2007). *A Community-Based Approach in UNHCR Operations*. (p. 77).

United Nations High Commissioner for Refugees, UNHCR. (2013). *Understanding community-based protection*. Geneva, Switzerland.

Van Deth, J. (2001). *Studying Political Participation: Towards a Theory of Everything*. En European Consortium for Political Research. Recuperado de https://www.researchgate.net/profile/Jan_W_van_Deth/publication/258239977_Studying_Political_Participation_Towards_a_Theory_of_Everything/links/0deec5278ac

bb8033100000/Studying-Political-Participation-Towards-a-Theory-of-Everything.pdf

Velosa, S. Conferencia en VI Gira de Cooperación Técnica Sur-Sur: Asociatividad, Participación política y Enfoque comunitario en el posacuerdo. 25 de octubre de 2017.

Wainberg, M. Conferencia en VI Gira de Cooperación Técnica Sur-Sur: Asociatividad, Participación política y Enfoque comunitario en el posacuerdo. 23 de octubre de 2017.

Walsh, S. Conferencia en VI Gira de Cooperación Técnica Sur-Sur. Experiencias internacionales en participación política. 23 de octubre de 2017.

Anexo 1

Agenda

VI Gira de cooperación técnica Sur-Sur: Asociatividad, participación política y enfoque comunitario en el posacuerdo

Lunes, 23 de octubre de 2017

- **Actividad 1:** Contextualización VI Gira de Cooperación Sur-Sur y antecedentes giras previas.
- **Actividad 2:** Ceremonia de apertura: “Los retos de la economía solidaria, la participación política y enfoque comunitario en el posacuerdo”.

Invitados:

- Pastor Alape, delegado FARC para el Consejo Nacional de Reincorporación.
- Joshua Mitrotti, Director General de la Agencia para la Reincorporación y la Normalización –ARN–.
- Rafael Pardo, Alto Consejero para el Postconflicto, Derechos Humanos y Seguridad.

Actividad 3: Presentación de casos internacionales en participación política.

Hora: 10:00h - 12:00h

Metodología: Foro

Moderador: Andrés Molano Rojas, Instituto de Ciencia Política Hernán Echavarría Olózaga.

Panelistas:

- Séanna Walsh, Concejal de la Ciudad en Belfast y exmiembro del Ejército Republicano Irlandés –IRA– (Irlanda del Norte).
- Shirley Gunn, Directora ejecutiva de Human Rights Media Centre e integrante del Congreso Nacional Africano –CNA– (Sudáfrica).
- Antonio Juan Javier Martínez, Asesor del Ministerio de Gobernación y Desarrollo Territorial (El Salvador).
- Mark Durkan, Político y ex líder del Partido Socialdemócrata y Laborista (Irlanda del Norte).

- María Abousleiman, Investigadora en Estudios de Conflicto y Phd en la Université de Lyon (Líbano).
- Ibrahim Bangura, Director de Transition International (Sierra Leona).
- Daniel Owen, Gerente del Programa de Desmovilización y Reintegración Transicional del Banco Mundial (Reino Unido).

Actividad 4: Presentación casos internacionales de asociatividad.

Hora: 13:30h - 15:00h

Metodología: Foro

Moderador: Santiago Tobón, Instituto de Ciencia Política Hernán Echavarría Olózaga.

Panelistas:

- Adán Humberto Peña Fuentes, Director de la Plataforma de Innovación Económica y Social (México).
- Lydia Phillips, Directora Regional de la Asociación Canadiense de Cooperativas (Canadá).
- Fernando Bragado, Coordinador de Proyectos de Coopermondo (Italia).
- Juan Fernando Álvarez, Profesor de la Pontificia Universidad Javeriana e investigador del Centro Internacional de Investigación e Información sobre la Economía Pública, Social y Cooperativa –CIRIEC– (Venezuela).
- Carlos Acero, Presidente Ejecutivo de Confecoop (Colombia).

Actividad 5: Presentación de casos internacionales en enfoque comunitario.

Hora: 15:00h - 16:30h

Metodología: Foro

Moderador: Julie Hernández, Instituto de Ciencia Política Hernán Echavarría Olózaga.

Panelistas:

- Ndeye Sow, International Alert (Reino Unido).
- Melisa Wainberg, Coordinadora de Proyectos Fundación Los Grobo (Argentina).
- Duncan Morrow, Universidad de Ulster (Irlanda del Norte).
- Margaret Bateson, CEO Organización Víctimas y Sobrevivientes (Irlanda del Norte).
- Romina Sta Clara, Subdirectora Programa de Estabilización de Comunidad en OIM (Filipinas).
- Diosita Andot, Directora Ejecutiva Oficina Presidencial y Asesora en el proceso de paz en Filipinas (Filipinas).

- Chuyi Kaye Guibelondo.

Actividad 6: Evaluación de jornada día uno.

Hora: 17:00h - 17:15h

Martes, 24 de octubre de 2017

Actividad 7: Experiencias nacionales de Participación Política.

Hora: 09:00h - 10:15h

Metodología: Panel de discusión

Moderador: Bibiana Clavijo, Instituto de Ciencia Política

Hernán Echavarría Olózaga.

Panelistas:

- Antonio Navarro Wolff, Senador de la República.
- Enrique Flórez, Asesor de Paz y Posconflicto, Ministerio del Trabajo.
- Tomás Concha, Experto en Construcción de Paz.
- Antonio Sanguino, Concejal de Bogotá.

Actividad 8: Experiencias nacionales sobre enfoque comunitario.

Hora: 10:00h - 11:15h

Metodología: Panel de discusión

Moderador: Julie Hernández, Instituto de Ciencia Política Hernán Echavarría Olózaga.

Panelistas:

- Gonzalo Murillo, Ecopetrol (Colombia).
- Fernando Sarmiento, Centro de Investigación y Educación Popular –CINEP–.
- Luis Celis, Redprodepaz.

Actividad 9: Presentación casos nacionales de modelos asociativos.

Hora: 11:15h - 12:30h

Metodología: Foro

Moderador: Santiago Tobón, Instituto de Ciencia Política Hernán Echavarría Olózaga.

Panelistas:

- Carlos Acero, Presidente Ejecutivo de Confecoop (Colombia).
- Elisa Carolina Torrenegra, Directora General de Gestarsalud (Colombia)
- Salomón Sotelo, Gerente Comercial de CINCOOP (Colombia)

Actividad 10a: Características de los modelos solidarios.

Hora: 14:00h - 15:30h

Metodología: Panel de discusión

Moderador: Santiago Tobón, Instituto de Ciencia Política Hernán Echavarría Olózaga.

Panelistas:

- Juan Fernando Álvarez, Profesor de la Pontificia Universidad Javeriana e investigador del Centro Internacional de Investigación e Información sobre la Economía Pública, Social y Cooperativa –CIRIEC– (Venezuela).
- Sergio Rengifo, Director de Capital Social del Consejo Empresarial Colombiano para el Desarrollo Sostenible –CECODES– (Colombia).
- José Efraín Cuy, Asesor de la Unidad Administrativa Especial de Organizaciones Solidarias (Colombia).
- René Mendoza Vidaurre, Presidente de la Cooperativa Simiente de Saberes –COSERPROSS– (Nicaragua).
- Orquídea de la Mercedes Chicaiza Noroña, Profesional en el Área de Trabajo Social de Maquita Comercio Justo (Ecuador).

Actividad 10b: Entendiendo la participación y reintegración política de excombatientes en el posacuerdo (I).

Hora: 14:00h - 15:30h

Metodología: Mesas de trabajo

Moderador: Andrés Molano Rojas, Instituto de Ciencia Política Hernán Echavarría Olózaga.

Panelistas: Todos

Actividad 10c: Pertinencia del enfoque comunitario (I).

Hora: 14:00h - 15:30h

Metodología: Mesas de trabajo

Moderador: Julie Hernández, Instituto de Ciencia Política Hernán Echavarría Olózaga.

Actividad 11a: Economía solidaria como modelo económico exitoso.

Hora: 15:45h - 17:15h

Metodología: Panel de discusión

Moderador: Santiago Tobón, Instituto de Ciencia Política Hernán Echavarría Olózaga.

Panelistas:

- Josep María Navarro Cantero, Académico, Red de Economía Solidaria de Barcelona, Cooperativa La Fábrica (Barcelona).
- Iván Huertas Bravo, Representante de la Banca Mutual del Macizo Colombiano (Colombia).
- Adán Humberto Peña Fuentes, Director de la Plataforma de Innovación Económica y Social (México).

Actividad 11b: Entendiendo la participación y reintegración política de excombatientes en el posacuerdo (II).

Hora: 15:45h - 17:15h

Metodología: Panel de discusión

Moderador: Andrés Molano Rojas, Instituto de Ciencia Política Hernán Echavarría Olózaga.

Panelistas:

- María Abousleiman, Investigadora en Estudios de Conflicto y Phd en la Université de Lyon (Líbano).
- Idelfonso Henao, Coordinador del equipo territorial de participación de víctimas del conflicto armado, Alta Consejería de Víctimas de Bogotá (Colombia).

Actividad 11c: Pertinencia del enfoque comunitario (II).

Hora: 15:45h - 17:15h

Metodología: Panel de discusión

Moderador: Julie Hernández, Instituto de Ciencia Política Hernán Echavarría Olózaga.

Panelistas:

- Diosita Andot, Directora Ejecutiva Oficina Presidencial y Asesora en el proceso de paz en Filipinas (Filipinas).
- Duncan Morrow, Universidad de Ulster (Irlanda del Norte).

Actividad 12: Retroalimentación de jornada día dos.

Hora: 17:15h - 17:30h

Miércoles, 25 de octubre de 2017

Actividad 13a: Las organizaciones solidarias y su aporte al desarrollo regional.

Hora: 9:00h - 10:15h

Metodología: Panel de discusión

Moderador: Santiago Tobón, Instituto de Ciencia Política Hernán Echavarría Olózaga.

Panelistas:

- Orquídea de la Mercedes Chicaiza Noroña, Profesional en el Área de Trabajo Social de Maquita Comercio Justo (Ecuador).
- Luis Eduardo Salcedo, Integrante del Consejo Directivo Regional de la Red Intercontinental de la promoción de la Economía Social Solidaria –RIPES– (Colombia).

Actividad 13b: Participación en el sistema electoral e inclusión política.

Hora: 09:00h - 10:15h

Metodología: Mesas de trabajo.

Moderador: Andrés Molano Rojas, Instituto de Ciencia Política Hernán Echavarría Olózaga.

Actividad 13c: Mujeres como agentes transformadores en escenarios de posconflicto (I).

Hora: 09:00h - 10:15h

Metodología: Mesas de trabajo

Moderador: Julie Hernández, Instituto de Ciencia Política Hernán Echavarría Olózaga.

Actividad 14a: Las organizaciones solidarias y los mercados de exportación.

Hora: 10:30h - 12:00h

Metodología: Panel de discusión

Moderador: Santiago Tobón, Instituto de Ciencia Política Hernán Echavarría Olózaga.

Panelistas:

- Israel Silva, Asociación de Cooperativas y Empresas Solidarias del Huila –ASOCOOOPH–.
- Carlos Iannizzotto, Presidente de la Confederación Intercooperativa Agropecuaria –CONINAGRO– (Argentina).

- Luis Eduardo Salcedo, Integrante del Consejo Directivo Regional de la Red Intercontinental de la promoción de la Economía Social Solidaria –RIPES– (Colombia).
- Carlos Acero, Presidente Ejecutivo de Confecoop (Colombia).
- Israel Silva Guarnizo, Director, Asociación Cooperativas del Huila (Colombia)

Actividad 14b: Participación en el sistema electoral e inclusión política.

Hora: 10:30h - 12:00h

Metodología: Panel de discusión ampliado 1

Moderador: Andrés Molano Rojas, Instituto de Ciencia Política Hernán Echavarría Olózaga.

Panelistas:

- Antonio Juan Javier Martínez, Asesor del Ministerio de Gobernación y Desarrollo Territorial (El Salvador).
- Séanna Walsh, concejal de la Ciudad en Belfast y exmiembro del Ejército Republicano Irlandés –IRA– (Irlanda del Norte).
- Diana Vilorio, FARC.

Actividad 14c: Mujeres como agentes transformadores en escenarios de posconflicto (II).

Hora: 10:30h - 12:00h

Metodología: Panel de discusión.

Moderador: Julie Hernández, Instituto de Ciencia Política Hernán Echavarría Olózaga.

Panelistas:

- Carolina Tejada, ONU Mujeres.
- Catherin Cutiva, Fundación Tiempo de Juego.
- Camilo González, Docente Investigador de la Universidad de la Salle.
- Ndeye Sow, International Alert (Reino Unido).

Actividad 15a: Estado, sociedad y economía solidaria.

Hora: 13:30h - 14:45h

Metodología: Foro

Moderador: Santiago Tobón, Instituto de Ciencia Política Hernán Echavarría Olózaga.

Panelistas:

- Carlos Iannizzotto, Presidente de la Confederación Intercooperativa

Agropecuaria –CONINAGRO– (Argentina).

- Adán Humberto Peña Fuentes, Director de la Plataforma de Innovación Económica y Social (México).

- Rafael González, Director de la Unidad Administrativa Especial de Organizaciones Solidarias –UAEOS– (Colombia)

Actividad 15b: Participación política desde lo local y comunitario.

Hora: 13:30h - 14:45h

Metodología: Conferencia comentada

Moderador: Andrés Molano Rojas, Instituto de Ciencia Política Hernán Echavarría Olózaga.

Panelistas:

- Shirley Gunn, Directora Ejecutiva Human Rights Media Centre e integrante del Congreso Nacional Africano –CNA– (Sudáfrica).

- Ibrahim Bangura, Director Transition International (Sierra Leona).

- Daniel Owen, Gerente de la Programa de Desmovilización y Reintegración Transicional del Banco Mundial (Reino Unido).

Actividad 15c: Jóvenes, generación para el cambio.

Hora: 13:30h - 14:45h

Metodología: Panel de discusión

Moderador: Julie Hernández, Instituto de Ciencia Política Hernán Echavarría Olózaga.

Panelistas:

- Beatriz Mejía, Grupo Internacional de Paz (Colombia).

- Cristian Rojas, Líder juvenil de la Fundación Tiempo de Juego (Colombia).

- Ginna Jiménez, Fundadora de la Plataforma Virtual Comproagro (Colombia).

- Otto Arrieta, Interpeace (Guatemala).

Jueves, 26 de octubre de 2017

Actividad 16a: Organizaciones solidarias y posconflicto (I).

Hora: 9:00h - 10:30h

Metodología: Foro

Moderador: Ángela Penagos, Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural –RIMISP–.

Invitados:

- Luis Eduardo Salcedo, Integrante del Consejo Directivo Regional de la Red Intercontinental de la promoción de la Economía Social Solidaria –RIPES– (Colombia).
- Nicolás Mendoza.
- Alfredo Cadena.
- René Mendoza Vidaurre, Presidente de la Cooperativa Simiente de Saberes –COSERPROSS– (Nicaragua).
- Josep María Navarro Cantero, Académico, Red de Economía Solidaria de Barcelona, Cooperativa La Fábrica (Barcelona).

Actividad 16b: Iniciativas de reconciliación (I).

Hora: 09:00h - 10:15h

Metodología: Panel de discusión

Moderador: Andrés Molano Rojas, Instituto de Ciencia Política Hernán Echavarría Olózaga.

Panelistas:

- Margaret Bateson, CEO Organización Víctimas y Sobrevivientes (Irlanda del Norte).
- Duncan Morrow, Universidad de Ulster (Irlanda del Norte).
- Romina Sta Clara, Subdirectora Programa de Estabilización de Comunidad en OIM (Filipinas).
- Sandra Veloza, Centro de Investigación y Educación Popular –CINEP–.
- Padre Leonel de Narváez.

Actividad 16c: Sostenibilidad y articulación territorial (I) – Enfoque comunitario.

Hora: 09:00h - 10:15h

Metodología: Panel de discusión

Moderador: Julie Hernández, Instituto de Ciencia Política Hernán Echavarría Olózaga.

Panelistas:

- Ana Glenda Tager, Directora Regional para Latinoamérica de la ONG Interpeace.
- Francisco Lourido.
- Melisa Wainberg, Coordinadora de Proyectos Fundación Los Grobo (Argentina).

- Ana Teresa Bernal.
- Gonzalo Murillo, Ecopetrol (Colombia).

Actividad 17a: organizaciones solidarias y posconflicto (II).

Hora: 10:45h - 12:30h

Metodología: Mesas de trabajo

Moderador: Ángela Penagos, Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural –RIMISP–.

Invitados: Todos los asistentes

Actividad 17b: Iniciativas de reconciliación (II).

Hora: 10:30h - 12:00h

Metodología: Mesas de trabajo

Moderador: Andrés Molano Rojas, Instituto de Ciencia Política Hernán Echavarría Olózaga.

Panelistas: Todos los asistentes

Actividad 17c: Sostenibilidad y articulación territorial (II).

Hora: 10:30h - 12:00h

Metodología: Estudio de caso.

Moderador: Julie Hernández, Instituto de Ciencia Política Hernán Echavarría Olózaga.

Panelistas: Todos los asistentes

Actividad 18: Conclusiones de las mesas técnicas de organizaciones colectivas, participación política y el enfoque comunitario en el posacuerdo.

Hora: 14:00h - 18:00h

Metodología: Café del mundo.

Invitados: Todos los asistentes

Viernes, 27 de octubre de 2017

Actividad 19: Cierre VI Gira de Cooperación Técnica Sur–Sur.

Hora: 9:00h - 12:00h

Parte 1: Reflexiones de la VI Gira De Cooperacion Técnica Sur-Sur Asociatividad, Participación Política y Enfoque Comunitario en el Posacuerdo

Parte 2: Panel Aprendizajes para la Reincorporación

- Omar Guevara, Integrante FARC.
- Pablo Galván, Integrante FARC.
- Diana Vilora, Integrante FARC.
- Romina Sta Clara, Subdirectora Programa de Estabilización de Comunidad en OIM (Filipinas).
- Séanna Walsh, concejal de la Ciudad en Belfast y exmiembro del Ejército Republicano Irlandés –IRA– (Irlanda del Norte).
- Orquídea de la Mercedes Chicaiza Noroña, Profesional en el Área de Trabajo Social de Maquita Comercio Justo (Ecuador).

Parte 3: Ceremonia de Clausura

Palabras de:

- Patrick Colgan, enviado especial del Gobierno de Irlanda
- Hans Torguen, Asesor de la delegación de la Unión Europea en Colombia
- Catalina Acevedo, Coordinadora Programa de Reintegración y Prevención del Reclutamiento – OIM
- Rodrigo Rivera, Alto Comisionado para la Paz
- Joshua Mitrotti, Director de la Agencia para la Reincorporación y la Normalización – ARN

Anexo 2

Perfiles de invitados nacionales y extranjeros VI Gira de cooperación técnica Sur-Sur: Asociatividad, participación política y enfoque comunitario en el posacuerdo

Perfiles de invitados nacionales VI Gira Sur-Sur	
Ceremonia de apertura	
Joshua Mitrotti Agencia para la Reincorporación y la Normalización - ARN	<p>Director General de la Agencia Colombiana para la Reintegración. Ha trabajado en entidades como la Defensoría del Pueblo, la Alcaldía Mayor de Bogotá, el Ministerio del Interior y de Justicia, y la Presidencia de la República.</p> <p>Trabajó en la antigua Alta Consejería Presidencial para la Reintegración, como Coordinador de la Unidad de Cooperación y Relaciones Exteriores, en la cual diseñó y estructuró la adecuación de la Política Pública de Reintegración frente a los estándares internacionales de Desarme, Desmovilización y Reintegración (DDR).</p> <p>Se desempeñó como Gerente de la Unidad de Trabajo con la Comunidad (UTC) de la Alta Consejería Presidencial, donde lideró el diseño e implementación del componente de reintegración basado en comunidades en más de 90 municipios de Colombia, así como los temas de prevención del reclutamiento y utilización de niños, niñas, adolescentes y jóvenes por parte de los grupos armados ilegales.</p> <p>En el 2010 fue nombrado como Gerente General de la Alta Consejería Presidencial, en donde lideró la estrategia de reintegración, así como todos los programas misionales, y fue el responsable del proceso de estructuración de la actual Agencia Colombiana para la Reintegración.</p> <p>Fue nombrado como Director Programático de Reintegración, donde tuvo a su cargo la formulación, diseño, implementación, monitoreo y evaluación de toda la política y el Proceso de Reintegración.</p>

<p>Rafael Pardo Alta Consejería para el Postconflicto</p>	<p>Alto consejero para el postconflicto, derechos humanos y seguridad. Se desempeñó como Secretario de Integración Popular y Director del Plan Nacional de Rehabilitación (PNR) en 1986; como Consejero de Paz (1988-1990), cargo desde el cual tuvo a su cargo el proceso de paz que concluyó con la desmovilización del M-19.</p> <p>Fue nombrado en 1991 como Ministro de Defensa Nacional. Entre 1996 y 1997 se desempeñó como asesor del Secretario de la Organización de Estados Americanos (OEA), en Washington. Fue Senador de la República en el período 2002-2006.</p> <p>A finales de 2009, el Congreso Nacional Liberal lo proclamó como Director del Partido Liberal Colombiano.</p> <p>En el 2011, fue nombrado como Ministro del Trabajo. En 2014 ejerció como Alcalde Mayor encargado de Bogotá.</p>
<p>Rodrigo Rivera Oficina del Alto Comisionado para la Paz</p>	<p>Alto comisionado para la Paz. Fue embajador ante la Unión Europea. Ha ocupado cargos de elección popular en las distintas instancias de participación y representación política.</p> <p>Es abogado de la Universidad Libre de Pereira y especializado en Desarrollo Económico y Derechos Humanos de la <i>American University - Washington College of Law</i>.</p>
<p>Pastor Alape Delegado FARC para el Consejo Nacional de Reincorporación.</p>	<p>Exmiembro del secretariado de las FARC-EP. Miembro de la Dirección Nacional del partido Fuerza Alternativa Revolucionaria del Común.</p>

Experiencias nacionales de participación política

<p>Antonio Navarro Senador de la República y ex militante del Movimiento 19 de abril</p>	<p>Senador de la República y ex militante del Movimiento 19 de abril. Fue nombrado jefe de la Comisión para organizar el Diálogo Nacional y fue uno de los tres presidentes de la Asamblea Nacional Constituyente que redactó la Constitución Política vigente en 1991.</p> <p>Ha sido Ministro de Salud, Alcalde de Pasto, Representante a la Cámara, Gobernador de Nariño para el periodo 2008-2011, Secretario de Gobierno de Bogotá entre enero y marzo de 2012 y actualmente se desempeña como Senador de la República.</p> <p>Es uno de los políticos colombianos más reconocidos por su tránsito de excombatiente a líder político dentro del sistema democrático. Adicionalmente, ha sido una autoridad convocada en el marco del acuerdo de paz con las FARC-EP dado su conocimiento y experiencia práctica en la guerra y en un proceso de reintegración social, económica y política en la etapa del posconflicto.</p>
<p>Enrique Flórez Romero Ministerio del Trabajo</p>	<p>Se desempeña como asesor en Paz y Posconflicto del Ministerio del Trabajo, apoyando la planeación, diseño e implementación de los Acuerdos de Paz en el Sector Trabajo.</p>
<p>Tomás Concha Sanz Experto en construcción de paz</p>	<p>Economista de la Universidad Nacional, con posgrado en derecho internacional humanitario de la Universidad Javeriana. Se desempeñó como jefe de la oficina de planeación y economía laboral del Ministerio de Trabajo y representante del ministerio en los organismos laborales de la OEA.</p> <p>Trabajó en Derechos Humanos, a través de la Agencia de Cooperación con Estados Unidos (USAID).</p>
<p>Antonio Sanguino Concejo de Bogotá</p>	<p>Concejal de Bogotá. Sociólogo, y Doctor de la Universidad Complutense de Madrid en Gobierno y Administración Pública. Con un Magíster en Administración y Planificación de Desarrollo Regional de la Universidad de los Andes.</p>

<p>Antonio Sanguino Concejo de Bogotá</p>	<p>Sanguino ha tenido desde siempre una indeclinable vocación de servicio que ha canalizado como líder comunal, luchador social, investigador de realidades sociales, profesor y catedrático universitario, Concejal de Bogotá y gestor e impulsor del Partido Verde.</p> <p>Al lado de Lucho Garzón impulsó el énfasis social que se tradujo en acciones tan importantes como Bogotá sin Hambre, los megacolegios para los sectores más vulnerables, mejores centros de salud y un mejoramiento en las condiciones de vida de los más humildes.</p>
<p>Padre Leonel Narváez Fundación para la reconciliación</p>	<p>Presidente de la Junta Directiva de la Fundación para la Reconciliación. Lideró la fundación de las Escuelas del Perdón y Reconciliación (ESPERE) en Colombia. Es sociólogo de la Universidad de Cambridge (Reino Unido), con postgrados en Teología y doctorado en Resolución de Conflictos de la Universidad de Harvard (Estados Unidos), en donde tuvo ocasión de diseñar, con ayuda de expertos interdisciplinarios, una propuesta popularizable del perdón y de la reconciliación como elemento esencial para la solución de conflictos y el logro de la paz.</p> <p>Ha realizado diferentes trabajos por la paz, primero entre las Tribus Nómadas de Kenya (1979-1989) y luego 10 años en el sur de Colombia (1990-2000) entre los colonos de la región amazónica, en donde jugó el rol de facilitador de negociaciones entre gobierno colombiano y jefes guerrilleros.</p> <p>La propuesta ESPERE ha recibido tres condecoraciones: una de la UNESCO (Mención de honor) por su Desarrollo en Educación para la Paz; otra del Congreso de la República (Orden a la Democracia) y otra del Concejo de Bogotá (Orden Civil al Mérito por su aporte en el tema de Derechos Humanos). El padre Leonel Narváez es reconocido por su conocimiento en derechos humanos, reparación, reconciliación y trabajo con diferentes grupos poblacionales.</p>

Experiencias nacionales de enfoque comunitario	
Fernando Sarmiento CINEP	Director de Iniciativas de paz del CINEP, institución sin ánimo de lucro, creada con el propósito de trabajar por la edificación de una sociedad más justa y equitativa, mediante la promoción del desarrollo humano integral y sostenible.
Gonzalo Murillo Ecopetrol	Entre enero y agosto de 2016 estuvo encargado de la Gerencia de Prosperidad Social y desde agosto de 2016, se desempeña como Líder de Posconflicto y Construcción de Paz de Ecopetrol.
Luis Celis Redprodepaz	Asesor de la Redprodepaz. Fue investigador en temas de paz y conflicto de la Fundación Paz y Reconciliación. Sociólogo de la Universidad Nacional.
Ginna Jiménez Comproagro	Lidera junto a su familia un emprendimiento que busca favorecer a los productores agrícolas del país. Comproagro, la plataforma tecnológica que creó, elimina los intermediarios en el proceso de compra y venta de productos agrícolas. Comproagro beneficia a madres cabeza de familia, familias que vivían únicamente del trabajo diario y a jóvenes que no veían en el campo una oportunidad de salir adelante sin un trabajo estable.
Beatriz Mejía GIP	Directora del Grupo Internacional de Paz (GIP), organización comprometida con la transformación social para la construcción de paz en la región (LAC), que emplea mecanismos innovadores para fortalecer las capacidades de las personas, las comunidades y la sociedad y romper el ciclo intergeneracional de violencia. El deporte, la ciencia y el arte son sus mejores aliados.

Experiencias nacionales de asociatividad

Mario Bonilla Romero
Confederación Agrosolidaria
Colombia

Cofundador y Codirector de Agrosolidaria, una organización socioeconómica reconocida como sostenible en el campo de las finanzas comunitarias, la producción y transformación agroecológica, el comercio justo campo.

Trabaja en pro de la promoción de la integración, organización y la reciprocidad de familias, grupos asociativos y diversas formas de organización económica solidaria, con el objetivo de aunar esfuerzos, talentos humanos y recursos materiales y monetarios que se orienten a optimizar la gestión de las familias trabajadoras asociadas, de manera auto gestionada y sostenible.

Así mismo, desde Agrosolidaria, promueve el concepto de participación como poder, en donde las familias que participan del proceso tienen el poder de influenciar los contenidos, marcos orientadores, políticas, prioridades y formas de colaboración. Todo esto, por medio de la negociación, el aprendizaje compartido y la construcción colectiva de conocimiento, impulsando la construcción participativa de circuitos económicos solidarios.

Oscar Ospina Piña
Coofinep – Cooperativa
Financiera

Gerente de Coofinep una organización de Economía Solidaria que desde 1962 ofrece sus servicios de ahorro, crédito y beneficios sociales a los afiliados y sus familias.

Impulsa el uso y el desarrollo de los servicios financieros, el aumento en los beneficios sociales y una activa labor asociativa para sus asociados, consumidores financieros y empleados, a partir de un modelo de atención personalizado, sustentando en el desarrollo humano y profesional de sus trabajadores, con un esquema operativo eficiente y productivo con trámites sencillos y oportunos.

<p>Elisa Carolina Torrenegra Gestarsalud</p>	<p>Es médico, especialista en Seguridad Social Internacional y en Gerencia de Servicios. Tiene un amplio recorrido profesional, al tener la oportunidad de desempeñarse en casi todos los tipos de actores del Sistema General de Seguridad Social.</p> <p>Desde el año 2002 se viene desempeñando como directora ejecutiva de GESTARSALUD, la Asociación de Empresas Gestoras del Aseguramiento en Salud de Colombia, con 20 años de experiencia en el Sistema, con empresas asociadas que vienen garantizando la salud de casi 11 millones de afiliados, lo que corresponde a más del 47% de la población afiliada al régimen subsidiado. Tiene presencia en 30 departamentos, 4 distritos y más de 1.020 municipios del territorio colombiano.</p>
<p>Salomón Sotelo Cincoop Central de Integración y Capacitación Cooperativa</p>	<p>Gerente comercial de Cincoop, entidad cooperativa que busca la conformación integral del Sistema Nacional de Economía Solidaria, moderno y democrático para el cambio social. Actúa en representación y defensa de los intereses de los asociados y promueve procesos de integración económica y social que posibiliten una equidad, con responsabilidad social y ambiental.</p>
<p>Rafael González Unidad Administrativa Especial de Organizaciones Solidarias</p>	<p>Es Ingeniero Industrial, con especializaciones en Gerencia Financiera y en Gestión de la Productividad y la Calidad. Magister en Sistemas Integrados de Gestión y Responsabilidad Social Corporativa.</p> <p>Vinculado al sector solidario desde 2011. En la actualidad ejerce la Dirección de la Unidad Administrativa Especial de Organizaciones Solidarias, en la que participó en la elaboración de las estrategias que permitan generar espacios encaminados al desarrollo del sector solidario, a partir de experiencias reales en campo y de capacitaciones recibidas en diferentes escenarios.</p> <p>Su principal aporte a la construcción de la política sectorial ha consistido en la incorporación del modelo asociativo japonés para el Desarrollo Rural, con énfasis en el mejoramiento de la calidad de vida y en la productividad mediante estrategias asociativas, entre otros.</p>

<p>Oswaldo León Gómez Confiar – Cooperativa Financiera</p>	<p>Gerente corporativo de Confiar, cooperativa financiera que sustenta su modelo de gestión en el pensamiento solidario. La idea principal de la cooperativa es no multiplicar la desigualdad, a través de la intermediación financiera.</p> <p>Confiar sigue un sistema en el que la formulación estratégica se marca de acuerdo a la gestión del liderazgo y del talento humano. Transversal a la gestión de estos dos actores se encuentra la gestión asociativa de participación y gobernabilidad.</p>
<p>Iván Huertas Bravo Banca Mutual del Macizo Colombiano</p>	<p>La organización Banca Mutual del Macizo es una asociación basada en los principios y valores universales del mutualismo, la filosofía de la banca ética y las finanzas verdes.</p> <p>El trabajo de la Banca está enfocado en contribuir a la prosperidad de asociados, familias y comunidades, generando, promoviendo y ejecutando acciones de ayuda mutua, seguridad social y mejoramiento de ingresos. Actualmente presta servicios de ahorro y crédito, disminuyendo factores de exclusión mediante la bancarización y la financiación de proyectos productivos. Igualmente, es operadora del programa Familias en Acción.</p>
<p>Alfredo Zabarain Red Latinoamericana de Comercio Justo</p>	<p>Coordinador general Andes de la Red de comercio justo. Organización creada desde 2003 para liderar el empoderamiento de los pequeños productores democráticamente organizados de Colombia, pioneros en el desarrollo del Comercio Justo como alternativa de desarrollo sostenible.</p>
<p>Experiencias internacionales de participación política</p>	
<p>Shirley Renee Gunn (Sudáfrica) Directora Ejecutiva del <i>Human Rights Media Centre</i></p>	<p>Shirley Gunn estudió Trabajo Social en la Universidad de Capetown. Actualmente es Directora Ejecutiva del <i>Human Rights Media Center (HRMC)</i> donde ha trabajado por la educación, concientización y activismo en relación a Derechos Humanos y especialmente en temas relacionados con el entrenamiento y difusión de la historia oral y la construcción de memoria histórica del conflicto.</p>

<p>Shirley Renee Gunn (Sudáfrica) Directora Ejecutiva del <i>Human Rights Media Centre</i></p>	<p>En los años 80, fue trabajadora social, activista y sindicalista mientras trabajaba simultáneamente en el Congreso Nacional Africano (ANC) y trabajó para <i>Umkhonto we Sizwe</i> (MK), el brazo armado del ANC. Shirley testificó en una audiencia pública especial de Violación de Derechos Humanos de la Comisión de la Verdad y Reconciliación (TRC) en 1997, en la cual fue reconocida como víctima de graves violaciones de Derechos Humanos. Es miembro fundador del Grupo de apoyo <i>Khulumani</i> para sobrevivientes de la violencia y la tortura del apartheid en el Cabo Occidental y ha sido miembro del Consejo Nacional de <i>Khulumani</i> durante once años. Shirley también ha trabajado en países en posconflicto como Liberia, Kenya, Sudán del Sur y Sri Lanka.</p>
<p>Ibrahim Bangura (Sierra Leona) Director del <i>Transition International Sierra Leone</i></p>	<p>Actualmente es el director del <i>Transition International Sierra Leone</i>. Ha trabajado extensamente en los campos del desarme, la desmovilización y la reintegración política y económica de excombatientes, reforma del sector de la seguridad, medios de subsistencia sostenible, género y resolución de conflictos. Ha vivido y trabajado en Sierra Leona, Alemania, los Países Bajos, Estados Unidos, Uganda, Ghana, Guinea, Zimbabwe, Liberia, Nigeria, Tanzania, Nepal, Afganistán, Libia, Sudáfrica, Etiopía y Sudáfrica.</p> <p>Es experto en investigación en los campos de la juventud y la consolidación de la paz en África, el DDR de excombatientes y la reforma del sector de la seguridad. Adicionalmente, trabaja como profesor en el Departamento de Estudios sobre Paz y Conflictos de la Universidad de Sierra Leona.</p>
<p>Séanna Walsh (Irlanda Del Norte) Exmiembro del Ejército Republicano Irlandés (IRA)</p>	<p>Miembro del partido republicano Sinn Féinn. Realiza trabajo político y de memoria histórica por medio de la organización <i>Coiste Na N-Iarchùmi</i> (Comité de los exprisioneros), la cual se ocupa de la reinsertión de los ex detenidos del IRA. Fue miembro del Ejército Republicano Irlandés (IRA).</p>

<p>Séanna Walsh (Irlanda Del Norte) Exmiembro del Ejército Republicano Irlandés (IRA)</p>	<p>Fue arrestado en 1973 mientras realizaba una operación de recaudación de fondos en un banco. Estuvo en prisión durante 21 años, los primeros de estos bajo el estatus de prisionero político. Luego de una huelga de hambre en su prisión, se convirtió en el Oficial Comandante de los prisioneros del IRA en los <i>H-Blocks</i>. A la edad de 42 años, fue liberado de prisión, y fue puesto en libertad bajo las disposiciones del Acuerdo de Belfast de 1998. En julio de 2005, realizó una declaración del Consejo del Ejército del IRA anunciando el fin de su campaña armada. Al hacerlo, se convirtió en el primer miembro del IRA desde 1972 en representar a la organización sin usar máscara.</p>
<p>Antonio Juan Javier Martínez (El Salvador) Asesor del Ministerio de Gobernación y Desarrollo Territorial</p>	<p>Licenciado en Ciencias Políticas. Actualmente, asesor del Ministro de Gobernación y Desarrollo Territorial donde se encarga de facilitar la toma de decisiones en cuanto a temas de implementación de estrategias de articulación y territorialización de políticas de prevención de la violencia a través de las Gobernaciones. Apoyar en la implementación de estrategias de articulación de esfuerzos dentro del territorio en temas de Seguridad y Prevención de la Violencia en el marco de los Gabinetes de Gestión Departamental.</p> <p>En 1991 participó en la Comisión de Negociación para los Acuerdos de Paz (México- formando parte de la sub-comisión del cese de fuego y representando a la guerrilla FMLN). Fue gerente del programa de seguridad jurídica rural “Proseguir” (programa de legalización de las tierras a los excombatientes de ambos bandos otorgadas como cumplimiento de los acuerdos de paz). Se desempeñó como Viceministro de Justicia y Seguridad Pública, donde tuvo la misión de implementar la política de seguridad con prioridad en el tema de prevención de la violencia, coordinar la elaboración y puesta en marcha de la Estrategia Nacional de Prevención de violencia, conducir la dirección de prevención y cultura de paz, la articulación interinstitucional. Además ha participado en la elaboración y seguimiento de planes de desarrollo locales.</p>

<p>Mark Durkan (Irlanda Del Norte) Político y Ex Líder del Partido Socialdemócrata y Laborista</p>	<p>Oficial del Grupo Parlamentario Pluripartidista sobre los Derechos Humanos Globales y miembro del Parlamento del Reino Unido. Se ha desempeñado como Ministro de Finanzas (1999-2001), ha sido líder del partido social demócrata (2001-2010), negociador de los “<i>All Party Talks</i>” (1996-98) que condujeron al Acuerdo del Viernes Santo en 1998. Ha participado en varios compromisos entre los partidos políticos de Irlanda del Norte con el proceso de paz en Colombia.</p>
<p>Daniel Owen (Reino Unido) Gerente de Desmovilización Transicional del Banco Mundial</p>	<p>Antropólogo con maestría en Administración Pública. Gerente del Programa de Desmovilización y la Reintegración Transicional del Banco Mundial, programa que apoya el DDR en varios países.</p> <p>Dirige operaciones en Mauritania sobre refugiados y comunidades receptoras, medios de vida sustentable y en la República Democrática del Congo trabaja temas como reinserción y reincorporación. Anteriormente, proporcionó apoyo técnico como coordinador de la Secretaría Corporativa de Desarrollo impulsado por la comunidad y centrado en el trabajo en conflictos y estados frágiles, asociaciones del sector privado, responsabilidad corporativa, minería artesanal y en pequeña escala, resiliencia comunitaria y manejo comunitario del riesgo de desastres.</p>
<p>María Abouleisman (Líbano) Investigadora de Estudios de Conflicto</p>	<p>Se encuentra en etapa de finalización de su tesis doctoral, sobre el funcionamiento de los partidos políticos conformados por antiguos grupos armados, en la Universidad de Lyon (Francia), cuenta con dos maestrías en Historia del Oriente Medio y Asuntos Internacionales. Trabajó en la Fundación Irak durante siete años, dirigiendo y supervisando varios proyectos sobre Derechos Humanos, anticorrupción, educación electoral y empoderamiento de proyectos de mujeres parlamentarias. Antes de su paso por la Fundación, Abouleisman trabajó con el autor ganador del Premio Pulitzer y corresponsal de Oriente Medio para el <i>Washington Post</i>, Anthony Shadid, escribiendo sobre diplomacia pública. A lo largo de su carrera ha trabajado por la promoción de los derechos de minorías, mujeres y niños.</p>

Experiencias internacionales de enfoque comunitario

Ndeye Sow
(Reino Unido)
International Alert

Tiene una Maestría y estudios de Doctorado en Historia de la Universidad Sorbona de París. Hace parte del equipo de la organización *International Alert* desde 1995. Tiene más de 20 años de experiencia en desarrollo, implementación, administración y evaluación de programas con enfoque de género, transformación de conflictos y construcción de paz, y la relación género - desarrollo. Antes de unirse a *International Alert*, fue Secretaria Ejecutiva de la Asociación de Mujeres Africanas para la Investigación y el Desarrollo (AAWORD por sus siglas en inglés) en Dakar, Senegal.

Tiene una extensa experiencia laboral en el campo de la transformación de conflictos con enfoque de género así como género y construcción de paz, específicamente en contextos de conflicto y post-conflicto en África Occidental, Central y Oriental, así como en el Cuerno de África. Ha trabajado con participación de mujeres en negociaciones de paz (Burundi, RDC), facilitación de la reintegración comunitaria de mujeres y niñas asociadas con grupos armados (RDC, Nigeria), facilitación del diálogo y la reconciliación entre las comunidades divididas (Rwanda, Burundi, Malí, RDC); apoya la aplicación de la Resolución 1325 del Consejo de Seguridad de los países en conflicto y posteriores a conflictos (Burundi, Liberia y Sierra Leona).

Melisa Wainberg
(Argentina)
Coordinadora de Proyectos
Fundación Los Grobo

Es socióloga de la Universidad de Buenos Aires y está realizando una Maestría en Economía Social y Solidaria con la Universidad Nacional de Quilmes. Hace tres años trabaja como coordinadora de proyectos en la Fundación Los Grobo.

La Fundación Los Grobo se encarga del fortalecimiento de comunidades, lo que implica, desarrollo de capacitaciones y encuentros teórico prácticos de planificación participativa en diferentes perfiles de comunidad y poblaciones, y el co-diseño y co-gestión de proyectos de impacto comunitario, a través de la conformación de fondos de inversión social en articulación con los sectores público, privado y social.

<p>Romina Sta. Clara (Filipinas) Subdirectora del Programa de Estabilización de Comunidad en la OIM.</p>	<p>Tiene un B.A en Ciencias Políticas y una maestría en Estudios de Desarrollo de la Universidad de Filipinas. Tiene más de dos décadas trabajando en gestión de proyectos de transformación de conflictos en Mindanao, Camboya Vietnam, Tailandia y Myanmar. Fue directora ejecutiva del programa de la Organización Internacional para las Migraciones en Afganistán en 2016, en donde trabajó en el retorno y reintegración de repatriados. Administró previamente la unidad de Asistencia y Protección de Migrantes (MAP) y recaudó más de USD100 millones para las operaciones de la OIM desde 2013.</p> <p>Adicionalmente, trabajó con la Unión Europea se encargó de temas como el desarrollo de la comunidad de Mindanao, la migración y el asilo, Derechos Humanos en la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático (ASEAN) y la incorporación de la perspectiva de género.</p>
<p>Duncan Morrow (Irlanda del Norte) <i>University of Ulster</i></p>	<p>Profesor en Política con enfoque de resolución de conflictos. Actualmente es el Director de Compromiso Comunitario en la Universidad de Ulster. Entre 2012 y 2015 presidió el Grupo Asesor del Gobierno Escocés sobre la lucha contra el sectarismo y en 2016 presidió el grupo asesor para el Gobierno Escocés, para abordar el crimen de odio, los prejuicios y la cohesión comunitaria.</p> <p>Durante diez años, Duncan fue Director Ejecutivo del Consejo de Relaciones Comunitarias de Irlanda del Norte, donde defendió el concepto de un futuro compartido y la consolidación de la paz mediante el desarrollo del papel del Consejo en la política, la investigación y el aprendizaje activo en las organizaciones y el trabajo sobre cuestiones clave tales como como interfaces, desfiles y regeneración y en el trabajo con víctimas y sobrevivientes de conflictos.</p>

<p>Margaret Bateson (Irlanda Del Norte) CEO Organización Víctimas y Sobrevivientes</p>	<p>Contadora certificada por el <i>Chartered Institute of Management Accountants</i> (CIMA). Posee un posgrado en Gestión del Desarrollo. Desde 2014 ha sido la Jefe Ejecutiva del Servicio de Víctimas y Sobrevivientes (VSS), entidad encargada de brindar apoyo y servicios a las víctimas y sobrevivientes del conflicto en Irlanda del Norte. Tiene más de 10 años de experiencia en gobernabilidad, en liderar procesos de cambio organizacional y monitoreando y evaluando subvenciones y programas de desarrollo.</p> <p>También, trabajó en Vanuatu en el pacífico sur como Asesora de Gestión para el Departamento de Cooperativas donde apoyó la construcción de capacidades del personal para promover y desarrollar la resiliencia en sociedades de base cooperativa y pequeñas comunidades indígenas, y fue Directora del Organismo Especial de Programas de la Unión Europea (SEUPB), supervisando principalmente los acuerdos de financiación y gobernabilidad del Programa de la UE para la Paz y la Reconciliación (PEACE II).</p>
<p>Diosita Andot (Filipinas) Directora Ejecutiva de la Oficina Presidencial Asesora del Proceso de Paz en Filipinas</p>	<p>B.A. en Ciencias Sociales de la Universidad de Mindanao. Subsecretaria para la Consolidación de la Paz y el Desarrollo, y Directora Ejecutiva de la Oficina del Asesor Presidencial para el Proceso de Paz en Filipinas. Actualmente es miembro del Panel de Implementación del Gobierno para el Proceso de Paz de GPH-MILF entre el gobierno de Filipinas y el Frente Islámico de Liberación Mora.</p> <p>Ha trabajado con organizaciones internacionales y locales en programas de desarrollo como el Programa de Acción por la Transición del Conflicto (ACT) para la Paz de la ONU en 2006, en el cual supervisó y administró la planificación y ejecución de diversas intervenciones de desarrollo de la paz y desarrollo comunitario para las zonas afectadas por el conflicto en Mindanao. En 2011 participó en el Proyecto de Rehabilitación de la Recuperación Temprana para Mindanao Central donde condujo una evaluación de las necesidades de capacidades de las LGU (<i>Local Government Units</i>), y contribuyó a la formulación de un programa para el desarrollo de capacidades, incluyendo el desarrollo de módulos de entrenamiento para DRRM (<i>Disaster Risk Reduction Management</i>).</p>

<p>Ana Glenda Tager Directora Regional para Latinoamérica de la ONG Interpeace</p>	<p>Socióloga graduada en la Universidad Pontificia de Salamanca, España. Se ha desempeñado como Directora Regional de la Oficina de Interpeace para América Latina desde el año 2008. Cuenta con amplia experiencia de trabajo en materia de seguridad, reducción de violencia, juventud en riesgo (maras y pandillas, barras deportivas), transformación de conflictos, resiliencia y construcción de paz. Ha coordinado diversos procesos de diálogo utilizando la investigación-acción participativa en Guatemala, El Salvador y Honduras así como otros procesos relacionados con la construcción de paz en los siete países de la región centroamericana y Colombia. De igual manera cuenta con experiencia de trabajo a nivel regional con organismos como el Sistema de Integración Centroamericana (SICA) y la Organización de Estados Americanos (OEA).</p> <p>Ha publicado diversos artículos sobre construcción de paz, seguridad, privatización de la seguridad, seguridad ciudadana, inteligencia, terrorismo, prevención de violencia, pandillas juveniles, actores ilegales, conflictividad en Centroamérica, entre otros.</p>
<p>Experiencias internacionales de asociatividad</p>	
<p>Carlos Iannizzotto (Argentina) Presidente de Coninagro</p>	<p>Abogado. Actualmente, Presidente de la Confederación Intercooperativa Agropecuaria (Coninagro), asociación que posee 120.000 productores empresarios con vinculados a cooperativas agropecuarias y 300.000 trabajadores permanentes, que contribuyen con el 6% del PIB y representan el 9% del total de la industria agroalimentaria; es responsable del 36% de empleo de la generación actual campesina y del 60% de las divisas del país.</p> <p>Carlos Iannizzotto es directivo de Fecovita y gerente de la Asociación de Cooperativas Vitivinícolas Argentinas (Acovi) y, además, fue vicepresidente de la Confederación Inter cooperativa Agropecuaria (Coninagro) durante dos periodos consecutivos.</p>

<p>René Mendoza Vidaurre (Nicaragua) Presidente de Coserpross (Cooperativa Simiente de Saberes)</p>	<p>PhD en Estudios del Desarrollo. Actualmente, presidente de la cooperativa COSERPROSS. Investigador asociado de la Universidad de Amberes (Bélgica). Dedicado al estudio de -y acompañamiento a- organizaciones asociativas de Centroamérica.</p> <p>Colaboró con el Instituto de investigación de las naciones unidas para el desarrollo social (UNRISD) para el proyecto Política de Movilización de Recursos Domésticos para el Desarrollo Social como parte del equipo de investigación para el caso de Nicaragua. Fue director del Instituto de Investigación y Desarrollo de la Universidad Centroamericana (Nitlapan-UCA).</p>
<p>José María Navarro (Catalunya) Fundador de La Red de Economía Solidaria de Barcelona - Cooperativa la Fábrica</p>	<p>Profesor asociado en la Facultad de Pedagogía de la Universidad de Barcelona. Experiencia en políticas públicas, gestiones de servicios públicos, dinamización y acción comunitaria, experiencia en desarrollo local e impulso del cooperativismo y la economía solidaria.</p> <p>Su red promueve el consumo responsable, la banca ética y los circuitos económicos solidarios. Asimismo, promueve el apoyo al proceso de paz en Colombia y el intercambio de experiencias entre las organizaciones solidarias de Barcelona y Colombia.</p>
<p>Adán Humberto Peña Fuentes (México) Director Plataforma de Innovación Económica y Social</p>	<p>Licenciado en Ciencias Políticas y Administración Pública de la Universidad Nacional Autónoma de México, Diplomado en Política y Gestión Pública de George Washington University y Diplomado en Metodología en la Investigación del Colegio de México. Candidato a Maestro en Planeación y Política Metropolitana de la Universidad Autónoma Metropolitana. Actualmente es director de la ONG Plataforma de Innovación Económica y Social.</p> <p>Tiene experiencia como Consultor Independiente en materia de Planeación Estratégica, Gerencia Social y elaboración de proyectos productivos. Se ha desempeñado como asesor de la Cooperativa de Ahorro y Préstamo Contacto Solidario, Mujeres Creando Arte, Consejo Superior del Cooperativismo y Alianza Cooperativista Nacional. Asesor en Proceso Administrativo y Planeación en el Instituto Belisario Domínguez.</p>

<p>Luis Eduardo Salcedo (Colombia) Director Ripes</p>	<p>Coordinador Mundial y para Latinoamérica y el Caribe de la Red Intercontinental de la Promoción de la Economía Social Solidaria (RIPESS). También, es coordinador de la Mesa Nacional Cooperativa y Solidaria de Colombia y es vocero nacional de la Asamblea Permanente de la Sociedad Civil por la Paz.</p>
<p>Orquídea De Las Mercedes Chicaiza Noroña (Ecuador) Coordinadora De Proyectos Sociales Maquita</p>	<p>Trabajadora social con posgrado en Intervención Social, experiencia de 25 años en trabajo con organizaciones comunitarias en los ejes de fortalecimiento organizativo, género, ambiente y gestión local.</p> <p>Es gestora nacional de proyectos sociales en 10 provincias donde se implementa Maquita, una organización de economía social y solidaria que promueve la asociatividad, producción sostenible y comercio justo, con el fin de mejorar la calidad de vida de familias vulnerables en Ecuador.</p>
<p>Lydia Phillips (Canadá) Directora Regional de la Asociación Canadiense de Cooperativas</p>	<p>Desde 2014, lidera el programa de desarrollo rural de la ACC para Colombia y es la Directora Regional de la ACC para Asia y las Américas. Durante los últimos 32 años, ha promovido activamente el desarrollo sostenible a través del modelo cooperativo tanto en Canadá como internacionalmente. Ella tiene una amplia experiencia en el diseño, implementación y evaluación de programas de desarrollo.</p> <p>Es conocida como fuerte defensora de los enfoques participativos y lleva a cabo programas de capacitación a capacitadores. En su cargo como directora regional de la ACC para Asia y las Américas, ha liderado estrategias para fortalecer las cooperativas en los niveles primario, secundario y terciario, en estrecha colaboración con las principales organizaciones regionales y nacionales de cooperación en más de veinte países de África, Centro y Sur América y Asia.</p>

<p>Juan Fernando Álvarez (Venezuela) Profesor Investigador de la Pontificia Universidad Javeriana Ciriec</p>	<p>Doctor en Ciencias Sociales. Profesor e investigador de la Pontificia Universidad Javeriana en temas asociados a la gestión de organizaciones de economía social y solidaria. Cofundador de la red de investigadores CIRIEC-Colombia. Investigador delegado en temas asociativos al Nobel Peace Prize Forum y consultor de movimientos cooperativos de Paraguay, Ecuador, España, Brasil, Costa Rica, México y Venezuela.</p>
<p>Fernando Bragado (Italia) Coordinador de Proyectos en Coopermondo</p>	<p>Licenciado en ciencias físicas en la Universidad de Buenos Aires, ha asistido a varios másteres en Italia, España, Argentina y Colombia.</p> <p>Actualmente es Coordinador de proyectos en Coopermondo, ONG asociada al gremio cooperativo de Italia. Viene trabajando proyectos desde el año 2015 en Colombia, con presencia en departamentos como Cauca, Valle del Cauca, San Andrés y Tolima. Su trabajo se centra en la promoción del sector cooperativo y la economía solidaria a través de la integración de estos sectores. Cree firmemente que las acciones solidarias son necesarias para una distribución más equitativa de la riqueza y, por esta razón, la comunicación a todos los niveles, personal y tecnológica, es una herramienta importante.</p>

<p>Patrick Colgan (Irlanda) Asesor Especial del Gobierno de Irlanda</p>	<p>Trabajó durante doce años como director ejecutivo del organismo creado a raíz del tratado de viernes santo (<i>Special EU Programmes Body</i>) con responsabilidad para los Programas de Paz y la Reconciliación en Irlanda e Irlanda del Norte. Bajo su responsabilidad, tuvo que ejecutar casi 3.000 millones de euros en fondos de la UE, distribuidos a través de más de 23.000 proyectos que han contribuido a la paz en el proceso de Irlanda del Norte. Tiene enorme experiencia en el diseño y la ejecución de programas de los Fondos Estructurales de la UE en materia de cooperación transfronteriza, transnacional e interregional en áreas tan diversas como el gobierno local y regional, la empresa, el medio ambiente, la salud y la consolidación de la paz.</p> <p>En el área de la construcción de la paz, ha participado en iniciativas en Irlanda del Norte, el País Vasco, Chipre, Oriente Medio y los Balcanes. Dentro de las experiencias adquiridas en el proceso de Irlanda destaca, entre otras, la importancia de la participación de la sociedad civil, de las comunidades y de sus representantes en la formulación de estrategias y en las decisiones frente a temas de paz y reconciliación; la creación de relaciones positivas entre todos los protagonistas del conflicto; y la formulación de una visión compartida de una sociedad interdependiente y justa. Patrick es filósofo y administrador público con maestría en economía.</p>
<p>Jenny Lindqvist (Suecia) Oficial del Programa ‘<i>Transformación Sector Seguridad</i>’ Folke Bernadotte Academy</p>	<p>MBA de Economía Internacional de la Universidad de Linköping. Es Coordinadora del programa de Transformación del Sector de Seguridad del Departamento de Prevención de Conflicto, Consolidación de Paz y Gobernanza de la <i>Folke Bernadotte Academy</i>.</p> <p>Dentro de su trayectoria se destaca su cargo como Subsecretaria del Ministerio de Relaciones Exteriores de Suecia y analista política.</p>

El presente documento analítico recoge los resultados de la VI Gira de Cooperación Técnica Sur-Sur “Asociatividad, Participación Política y Enfoque Comunitario en el Posacuerdo”. Su objetivo principal es proporcionar elementos de discusión que enriquezcan el proceso de reincorporación política, económica y social de los miembros y militantes de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia – Ejército del Pueblo (FARC-EP). Para ello, a partir de los diversos planteamientos recogidos durante las jornadas de la Gira, el documento presenta una memoria analítica de los ejes temáticos que se trabajaron. Así, en cuanto al eje de participación política, aborda distintas consideraciones sobre la relevancia de la participación electoral efectiva, pero también, subraya la importancia de entender la reincorporación política como un proceso que va más allá de lo electoral, y que por lo tanto implica distintas formas de involucramiento cívico responsable. Para ambos, la promoción de iniciativas de reconciliación exitosas y respetuosas de la realidad de las víctimas constituye una condición imprescindible. Por su parte, en cuanto al enfoque comunitario, se resalta la necesidad de arraigar el proceso de reincorporación en los territorios y en la recuperación de la confianza y la generación de capital social como impulsores del desarrollo territorial a largo plazo, haciendo énfasis en el reconocimiento de la multiplicidad de actores involucrados y adoptando perspectivas diferenciadas para mujeres y jóvenes. Por último, al abordar la asociatividad se presenta una valoración sobre la economía solidaria como alternativa de desarrollo productivo para la reincorporación económica en el marco de la economía de mercado, destacando la importancia de la intervención estatal en la creación de condiciones favorables para alcanzar este objetivo, y subrayando la vocación empresarial de los procesos asociativos para que éstos redunden en el progreso social y mejoramiento de las condiciones económicas de quienes participan en ellos.